

2022

*Educación: Otro quinquenio de promesas incumplidas*



# Informe de Progreso Educativo HONDURAS



El período 2017 – 2021 ha sido difícil para el país, inmerso en una crisis económica, social y política. Adicionalmente, durante los últimos dos años la pandemia de COVID-19 ha alterado toda la dinámica social.

Pero justamente la pandemia trajo de nuevo la educación al primer plano de las preocupaciones de la ciudadanía. La educación ha regresado al primer plano de la agenda social en Honduras.

Y con ello, se presenta la oportunidad de repensar y proponer mejoras para el sistema educativo hondureño, en particular para los niveles de Pre Básica, Básica y Media abordados en el presente informe.



# El análisis de período 2017-2022 en el sector educativo se basa en ocho grandes dimensiones:

---

1 **Cobertura**

2 **Permanencia**

3 **Aprendizaje**

4 **Equidad**

5 **Autoridad y  
responsabilidad**

6 **Estándares y sistemas  
de evaluación.**

7 **Profesión Docente**

8 **Financiamiento**



## 1. COBERTURA:

---

Más de 700 mil menores entre los 5 y los 17 años, están fuera del sistema educativo

Calificación: D    Tendencia: ↓

## Población en edad escolar, dentro y fuera del sistema educativo, años 2016 - 2021

<b>Población en edad escolar</b>	<b>Año 2016</b>	<b>Año 2017</b>	<b>Año 2018</b>	<b>Año 2019</b>	<b>Año 2020</b>	<b>Año 2021</b>
Población en edad escolar 5-17 años	2,528,707	2,532,984	2,532,744	2,530,527	2,527,102	2,523,578
<b>Matrícula total: Pre Básica hasta Nivel Medio</b>	<b>2,034,069</b>	<b>2,026,236</b>	<b>2,018,266</b>	<b>1,952,686</b>	<b>1,871,155</b>	<b>1,765,483</b>
Población de 5-17 años fuera del sistema educativo	494,638	506,748	514,478	577,841	655,947	758,095

**Razón principal por la cual no está estudiando, datos para menores entre los 6 y 17 años, comparativos para los años 2015 y 2019**

<b>Razón principal</b>	<b>Año 2015</b>	<b>Año 2019</b>
<b>Falta de recursos económicos</b>	<b>42.2%</b>	<b>50.2%</b>
<b>No hay un centro de estudios accesible</b>	<b>5.1%</b>	<b>3.4%</b>
<b>Por problemas familiares o de salud</b>	<b>10.6%</b>	<b>8.2%</b>
<b>No quiere seguir estudiando</b>	<b>23.3%</b>	<b>26.3%</b>
<b>Otras razones</b>	<b>19.1%</b>	<b>11.9%</b>

**Cobertura neta por nivel y ciclo educativo, 2016 - 2021**

<b>Nivel Educativo y Edad</b>	<b>2016 (%)</b>	<b>2019 (%)</b>	<b>2020 (%)</b>	<b>2021 (%)</b>
<b>Cobertura Neta 3-5 años (Educación Pre-Básica)*</b>	<b>38</b>	<b>40.2</b>	<b>37.1</b>	<b>25.2</b>
<b>Cobertura Neta 6-11 años (Educación Básica, I-II Ciclo o 1ero-6to Grado)</b>	<b>83.3</b>	<b>85</b>	<b>84.8</b>	<b>77.2</b>
<b>Cobertura Neta 12-14 años (Educación Básica, III Ciclo o 7mo-9no Grado)</b>	<b>43.9</b>	<b>48.5</b>	<b>46.7</b>	<b>42.2</b>
<b>Cobertura Neta 15-17 años (Nivel Medio)</b>	<b>29.1</b>	<b>27.3</b>	<b>26.2</b>	<b>27.7</b>



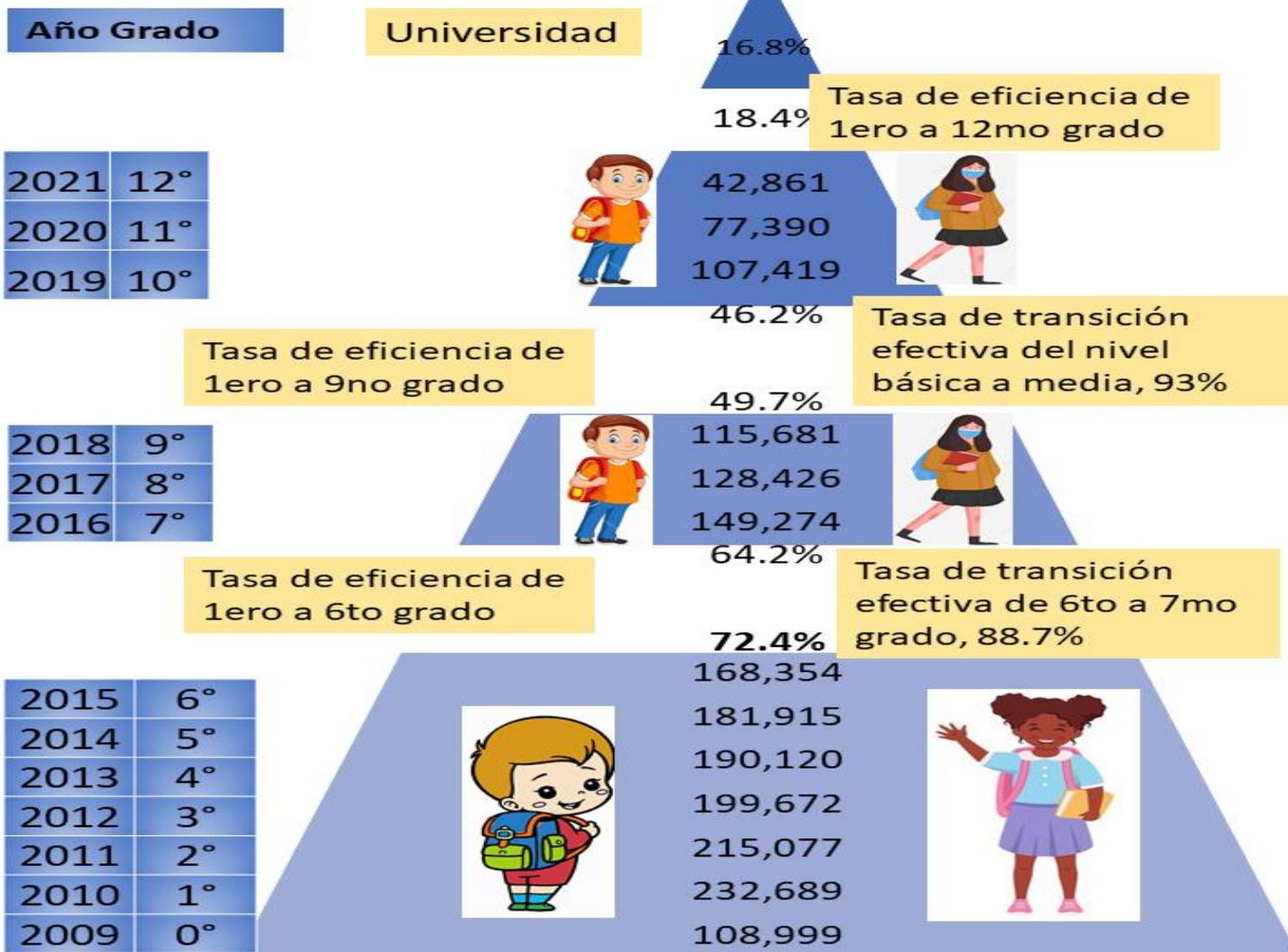
## 2. PERMANENCIA:

---

Tendencias al alza en reprobación, repitencia y deserción, desde antes de la pandemia

Calificación: (D) Tendencia: ↔

# PIRÁMIDE DE EFICIENCIA EDUCATIVA 2009-2021



**Tasas de repitencia anual según  
nivel educativo para período  
2015 - 2021**

<b>Nivel Educativo</b>	<b>Año 2017</b>	<b>Año 2019</b>	<b>Año 2020</b>	<b>Año 2021</b>
Educación Básica	3.4	4.6	5.2	4.2
Educación Media	4.3	6.1	6.3	12.9

**Tasa de deserción intra anual.  
2016-2019**

<b>Nivel/Ciclo</b>	<b>Año 2016</b>	<b>Año 2017</b>	<b>Año 2018</b>	<b>Año 2019</b>
Deserción I-II Ciclo (1ero-6to Grado)	2.2	2.5	3.0	4.6
Deserción III Ciclo (7mo-9no Grado)	5.8	6.5	7.6	9.0
Deserción Nivel Medio	4.1	5.0	6.0	7.3



### 3. CALIDAD COMO LOGROS DE APRENDIZAJE:

---

Resultados muy bajos y estancados, desde antes de la pandemia

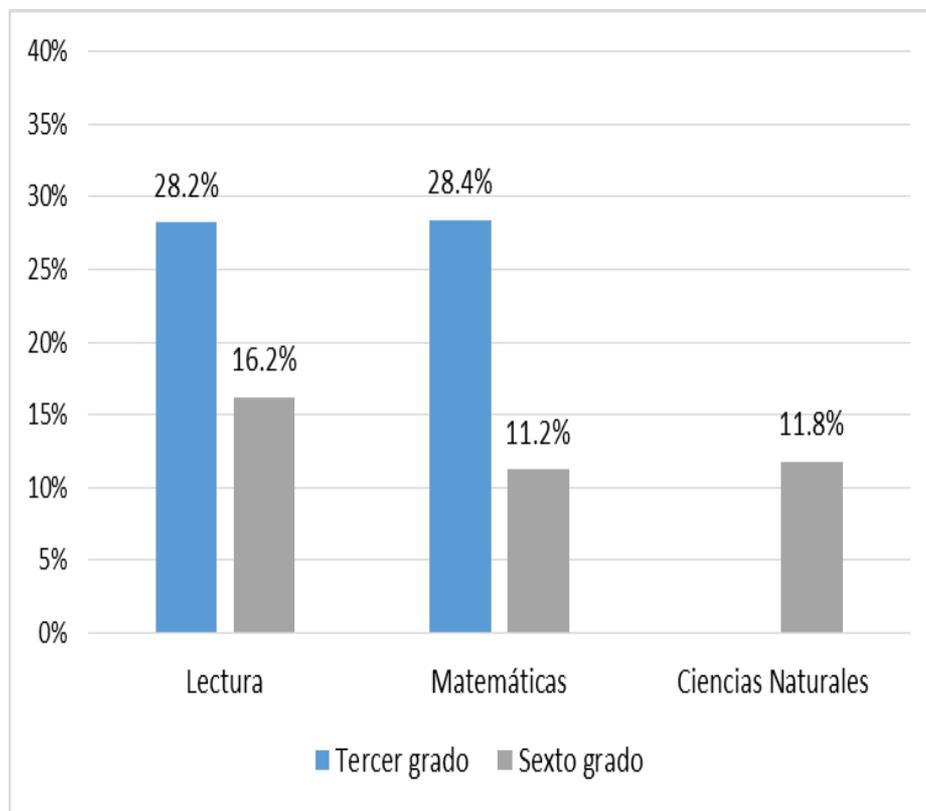
Calificación: D    Tendencia: 

# RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES NACIONALES (S.E.)

Las evaluaciones del período 2007 – 2019 de tercero, sexto y noveno grado en Español y Matemáticas en muestras con representatividad nacional, dejan claras tres tendencias:

1. Los resultados son bastante bajos, presentando resultados clasificados en los niveles de desempeño correspondientes a “Debe Mejorar” e “Insatisfactorio” para alrededor del **60% del total de estudiantes evaluados en Español y 80% en Matemáticas**;
2. Los resultados muestran una tendencia de ligera, pero continua, mejoría entre los años 2010 y 2014, pero a partir de este año **los datos se mantienen estancados hasta el 2019**, previo a la pandemia; y
3. **Los resultados promedio van disminuyendo**, tanto en Español como en Matemáticas, desde tercer grado (donde se obtienen los mejores resultados), hasta sexto y luego a noveno grado.

# RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES INTERNACIONALES (ERCE, 2019 )



Los resultados obtenidos por los estudiantes hondureños están por debajo de la media regional en los 3 espacios curriculares evaluados, con tendencia decreciente de tercero a sexto grado.

# RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES INTERNACIONALES (PISA-D)

## DIFERENCIA EN AÑOS DE ESCOLARIDAD

30 puntos = 1 año escolaridad

### Lectura



### Matemática



### Ciencia



**+ 3  
o  
más**

Singapur (535)  
**Promedio  
OCDE (493)**  
Chile (459)

Singapur (564)  
**Promedio  
OCDE (490)**  
Chile (423)

Singapur (556)  
**Promedio  
OCDE (493)**  
Chile (447)

**+ 2**

Uruguay (437)  
Costa Rica (427)  
Trinidad y  
Tobago (427)  
Colombia (425)  
México (423)

Uruguay (418)  
Trinidad y Tobago  
(417)  
México (408)  
Costa Rica (400)  
Colombia (390)

Uruguay (435)  
Trinidad y  
Tobago (425)  
Costa Rica (420)  
Colombia (416)  
México (416)

**+ 1**

Ecuador (409)  
Brasil (407)  
**Promedio ALC  
(406)**  
Perú (398)

Perú (387)  
**Promedio ALC  
(379)**  
Ecuador (377)  
Brasil (377)

Brasil (401)  
Ecuador (399)  
**Promedio ALC  
(398)**  
Perú (397)



**Honduras  
(371)**

Paraguay (370)  
Guatemala (369)  
República  
Dominicana (358)



**Honduras  
(343)**

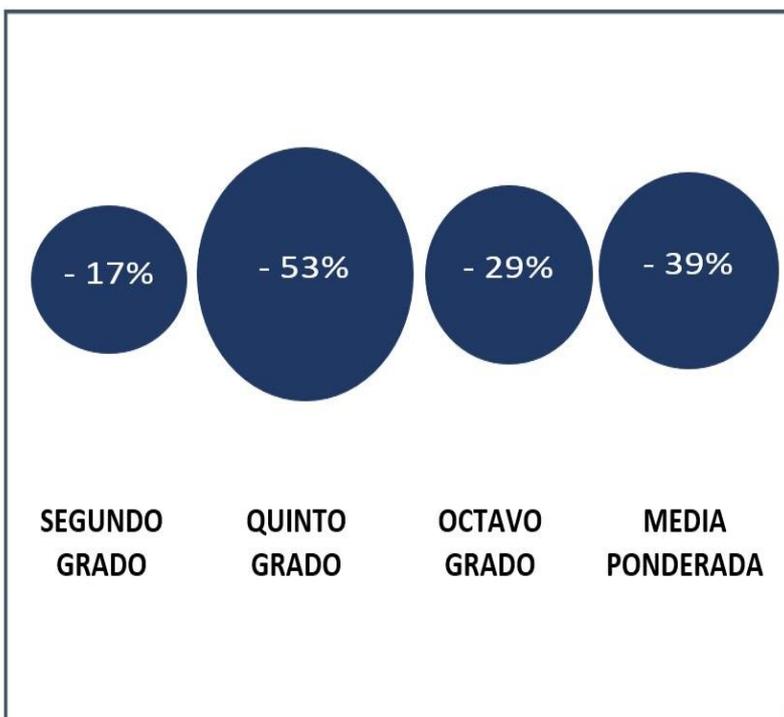
Guatemala (334)



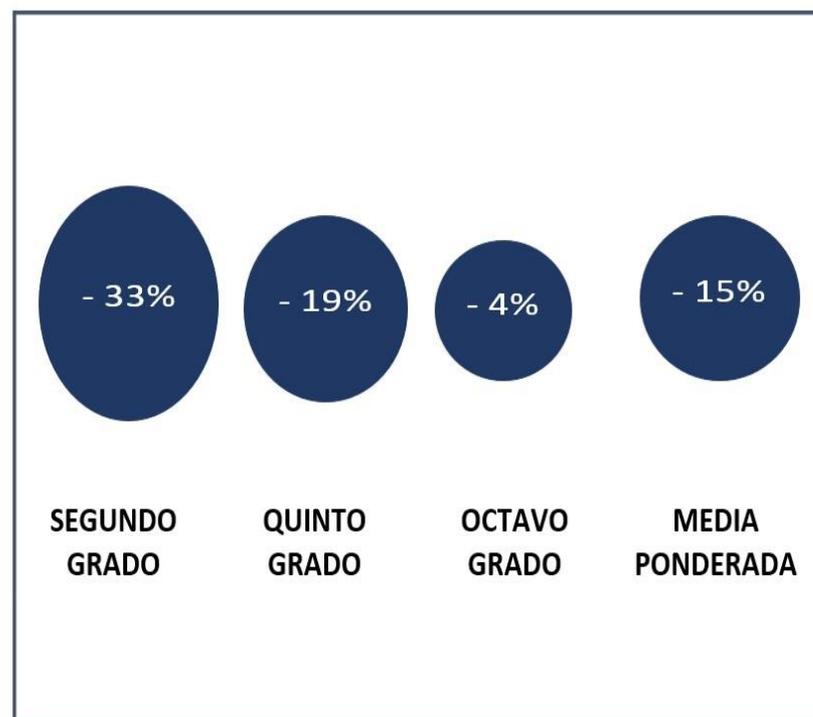
**Honduras  
(370)**

Guatemala (365)  
Paraguay (358)

**Tasas de cambio entre las proporciones de estudiantes que alcanzan los niveles de desempeño esperados en Matemáticas en cada grado, 2017 - 2019**



**Tasas de cambio entre las proporciones de estudiantes que alcanzan los niveles de desempeño esperados en Español en cada grado, 2017 - 2019**





## 4. EQUIDAD:

---

Las desigualdades educativas se acentuaron antes y durante la pandemia

Calificación: E    Tendencia: ↓

**Proporción de población con acceso a cada nivel educativo, según quintil de ingresos. Honduras, 2019.**

<b>Nivel Educativo</b>	<b>Primer Quintil</b>	<b>Quinto Quintil</b>
Pre básica	34.4%	43.9%
Básica Ciclos I y II	92.4%	98.2%
Tercer Ciclo de básica	56.8%	92.7%
Nivel Medio	31.2%	81.1%

**Años de escolaridad de la población adulta, según quintil de ingresos, 2008, 2016 y 2019**

<b>Quintil de Ingresos</b>	<b>Años de Escolaridad</b>		
	<b>2008</b>	<b>2016</b>	<b>2019</b>
Primero	4.9	5.7	5.7
Segundo	5.7	6.5	6.7
Tercero	6.6	7.4	7.6
Cuarto	7.7	8.5	8.8
Quinto	10.2	11.1	11.1

## Cobertura neta por nivel educativo según zona de residencia. 2021

Nivel Educativo	Categoría		
	Urbano	Rural	Nacional
<b>Pre Básica</b>	22.9%	27.7%	25.2%
<b>Básica I-II</b>	77.1%	77.4%	77.2%
<b>Básica III</b>	54.8%	28.8%	42.2%
<b>Media</b>	35.8%	18.5%	27.7%

---

- Es destacable que, en el Nivel Medio, que para gran parte de los jóvenes hondureños representa su último contacto con el sistema de educación formal, la cobertura en las áreas urbanas, siendo relativamente baja de solo 35.8%, es cercana al doble de la que se alcanza en las zonas rurales (18.5%).



## 5. AUTORIDAD Y RESPONSABILIDAD:

---

Sin avances importantes en el período

Calificación: © Tendencia: A dark blue double-headed arrow pointing both left and right, indicating a stable or no-trend status.

1

El Plan Estratégico del Sector Educación 2018 – 2030 (PESE), como referente de planificación.

2

Debilitamiento de la gobernabilidad del sistema durante la pandemia.

3

Debilitamiento de la gobernabilidad a nivel de centro educativo.

4

Muy poco se ha avanzado en transparencia, rendición de cuentas y monitoreo.



## 6. ESTÁNDARES Y SISTEMAS DE EVALUACIÓN:

---

Modestos avances en la evaluación de los aprendizajes

Calificación: © Tendencia: 

1

Avances y retrocesos en las evaluaciones estandarizadas de los aprendizajes.

2

La Secretaría de Educación no ha realizado evaluación estandarizada de los aprendizajes durante la pandemia.

3

No se creó la institución de evaluación independiente de la Secretaría de Educación.

4

No se continuaron los importantes avances logrados en los años 2007-2017, en sistemas de información.



## 7. PROFESIÓN DOCENTE:

---

Avances en propuesta normativa y en la selección para ingreso al sistema

Calificación: © Tendencia: ↔

1

La Formación Inicial y Permanente necesitan ser revisadas, mejoradas y coordinadas.

2

No se ha continuado avanzando en la evaluación del desempeño docente.

3

Todavía no se dispone de Estándares para docentes.

4

La gestión del recurso docente sigue siendo deficiente, no hay incentivos al desempeño y el ingreso al sistema continuó bajo injerencia política.



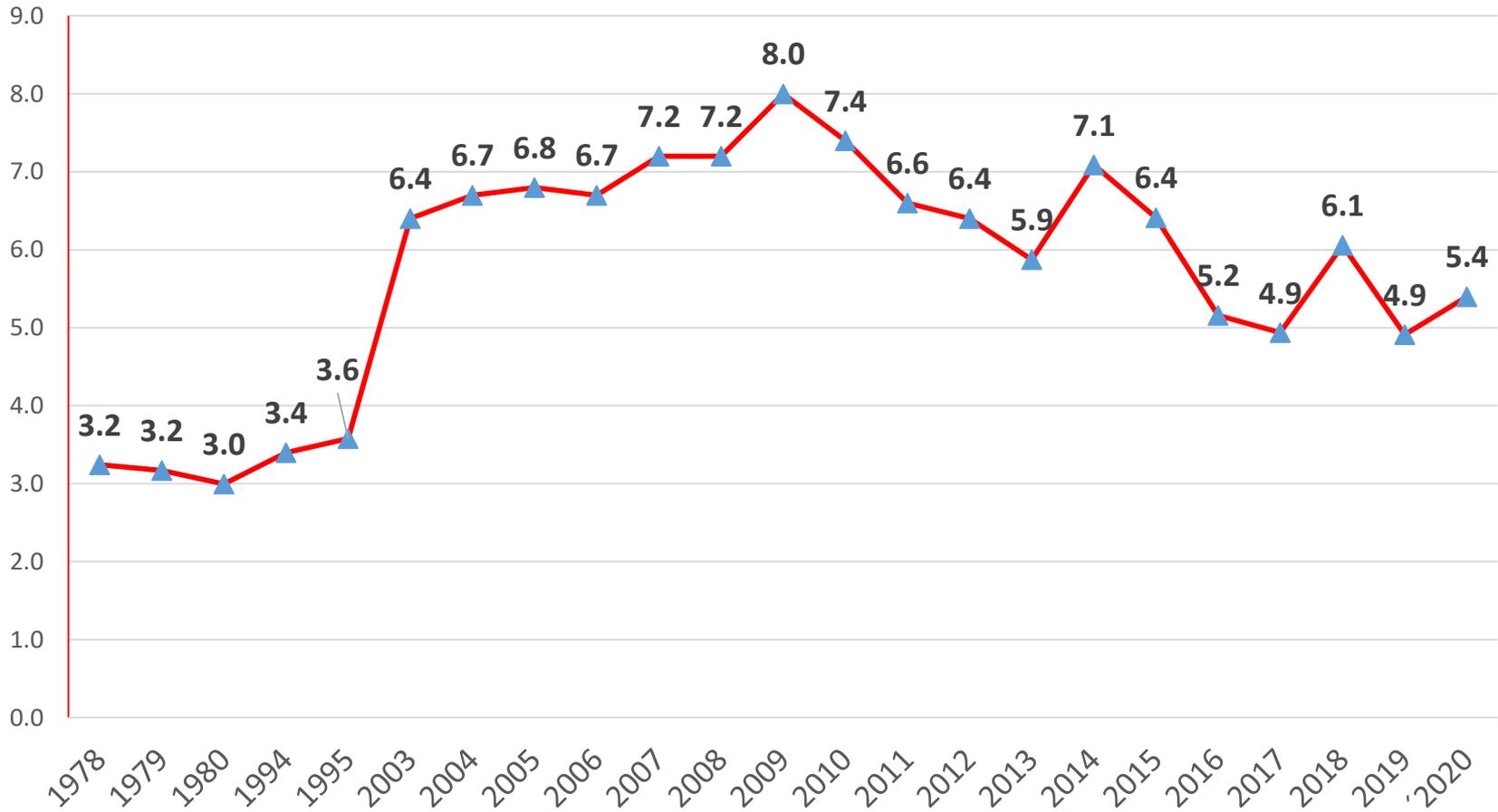
## 8. FINANCIAMIENTO:

---

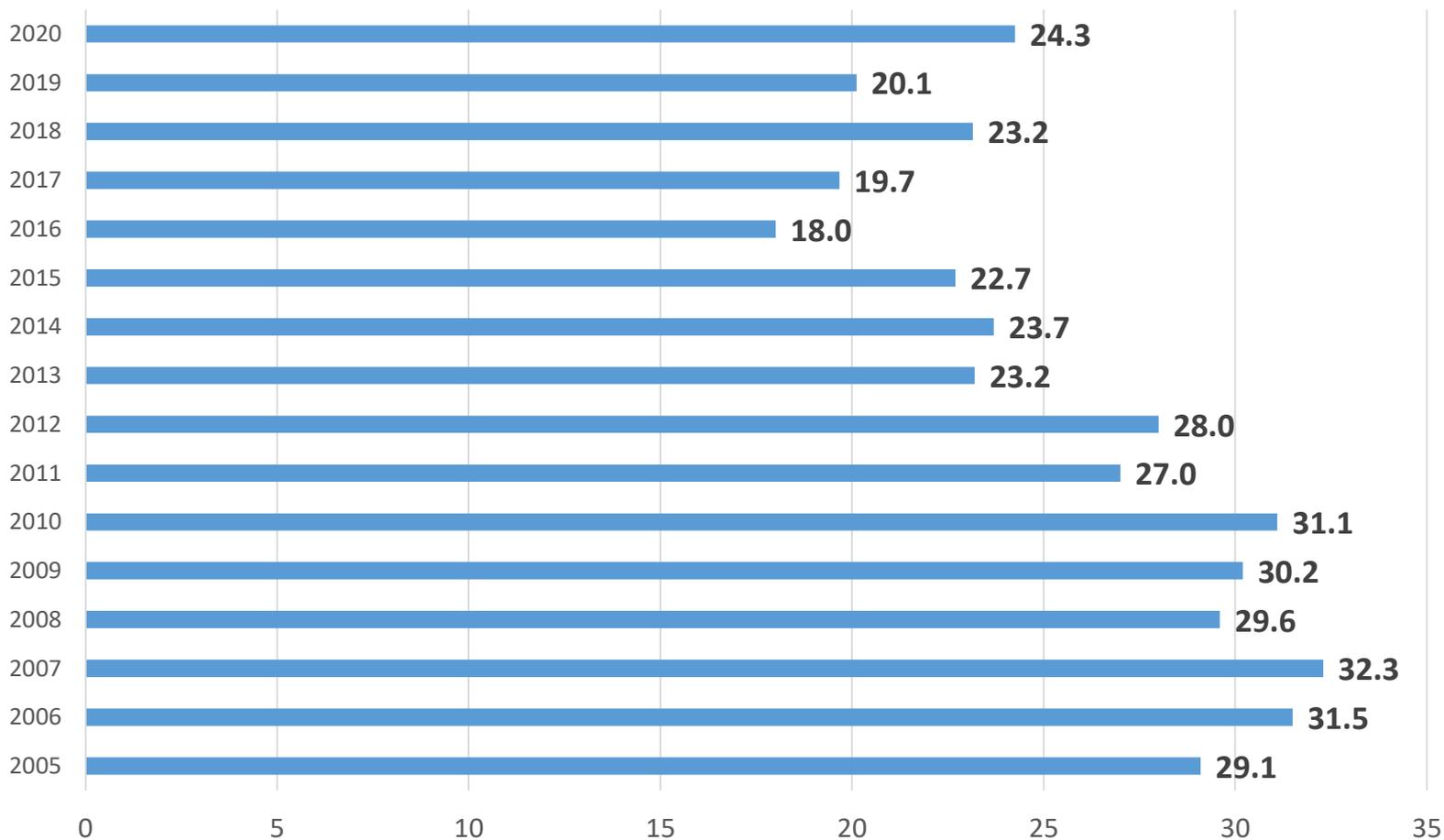
Tendencia decreciente durante la última década, sin inversión extraordinaria durante la pandemia.

Calificación: (D) Tendencia: ↓

## Presupuesto asignado a educación como proporción del PIB, 1978-1980, 1994-1995, 2003-2020



# Presupuesto asignado a educación como proporción del gasto total nacional. Honduras 2005 - 2020



## Presupuesto en educación según objeto de gasto, años 2016 y 2021

Objeto de Gasto	Año 2016		Año 2021	
	Presupuesto Aprobado. (L.)	%	Presupuesto Aprobado (L.)	%
Servicios Personales	18,973,613,811	<b>94.0</b>	25,976,069,690	<b>96.0</b>
Servicios No Personales	296,621,336	<b>1.5</b>	504,544,900	<b>1.9</b>
Materiales y Suministros	348,787,396	<b>1.7</b>	74,444,929	<b>0.3</b>
Bienes Capitalizables	243,684,442	<b>1.2</b>	162,806,086	<b>0.6</b>
Transferencias y Donaciones	323,350,948	<b>1.6</b>	328,479,166	<b>1.2</b>
<b>Total general</b>	<b>20,186,057,933</b>	<b>100.0</b>	<b>27,046,344,771</b>	<b>100.00</b>

# Informe de Progreso Educativo: Honduras, 2022

ÁREA	CALIFICACIÓN	TENDENCIA	COMENTARIOS
<b>Cobertura</b>	D		La cobertura del sistema ya mostraba tendencia descendente antes de la pandemia. Se estima que al menos 700 mil menores entre los 5 y 17 años, están fuera del sistema
<b>Eficiencia</b>	F		Las tasas de reprobación y deserción muestran una tendencia ascendente en el período. De cada 10 estudiantes que se matriculan en primer grado, solo 5 están en noveno grado ocho años después.
<b>Calidad</b>	D		Resultados muy bajos y estancados desde antes de la pandemia. Niveles de aprendizaje por debajo de la media regional de América Latina.
<b>Equidad</b>	F		Las desigualdades educativas se acentuaron antes y durante la pandemia. El acceso y el desempeño educativo están asociados al nivel de ingresos familiar y la zona de residencia (urbana/rural).
<b>Autoridad y responsabilidad</b>	C		Sin avances importantes en rendición de cuentas, transparencia y monitoreo del sistema, pese a existir un marco normativo favorable. Durante la pandemia se fortaleció la participación de padres de familia en zonas rurales.
<b>Estándares y sistemas de evaluación</b>	C		Modestos avances en la elaboración de estándares para estudiantes y evaluación de los aprendizajes. Los resultados de las evaluaciones, nacionales e internacionales, no se utilizan en la toma de decisiones de política educativa.
<b>Profesión docente</b>	C		Ligeros avances tanto en la formación inicial como en la permanente, al igual que en el marco normativo. La gestión del recurso humano docente sigue siendo un aspecto crítico.
<b>Financiamiento</b>	D		En el período analizado se presenta una reducción importante en el presupuesto asignado y baja eficiencia en el gasto educativo. No hubo financiamiento extraordinario para afrontar los retos de la pandemia. Disminuyó el financiamiento de la cooperación internacional en el rubro.
<b>ESCALAS</b>	A Excelente B Bueno C Regular D Deficiente F Muy deficiente	Progresando Sin tendencia definida Retrocediendo	  



## 9. RETOS, DESAFÍOS Y RECOMENDACIONES:

---

Tres grandes desafíos, con recomendaciones a corto y mediano plazo.

# **1. Mejorar la cobertura para que todos los menores puedan acceder a la educación básica y media**

- Casi 700 mil menores hondureños entre los 5 y los 17 años estaban fuera del sistema educativo a inicios del año 2020. La situación de pandemia ha agravado el problema, afectando a los menores con familias de más bajos ingresos. Dado el contexto económico internacional y nacional, se requieren, además de significativas inversiones en la infraestructura escolar, otro tipo de medidas complementarias.
- Estas pueden dividirse en algunas de aplicación inmediata, de corto plazo, y otras de aplicación más lenta y gradual, de mediano plazo.

- **EN EL CORTO PLAZO, DE INMEDIATO**

1.1 Implementación de un Modelo Educativo Híbrido

1.2 Campaña en medios de comunicación para retorno a las aulas

1.3 Distribución de materiales para lograr condiciones mínimas de bio seguridad en los centros educativos

1.4 Merienda escolar

1.5. Materiales de apoyo y conectividad

- **A MEDIANO PLAZO, GRADUALMENTE**

**1.6 Mejora de la infraestructura**

**1.7 Apoyo a Modelos Alternativos**

**1.8 Equipamiento y conectividad en los centros educativos**

## 2. Aumentar los niveles de aprendizaje

- Los niveles de aprendizaje que se venían alcanzando antes de la pandemia, ya era muy bajos. Tanto las evaluaciones nacionales como las internacionales en las que Honduras ha participado, lo han señalado.
- Los resultados de PISA-D (2018) y ERCE (2019) indican que los estudiantes hondureños están por debajo de la media regional.
- Para fortalecer los aprendizajes se requiere:

- **EN EL CORTO PLAZO, DE INMEDIATO**

2.1 Evaluación diagnóstica para conocer la situación real regionalizada respecto a los aprendizajes

2.2 Priorización curricular para el presente año 2022

2.3 Materiales educativos de apoyo

2.4 Equipamiento y conectividad

2.5 Capacitación docente en uso de tecnologías y salud socio emocional

- **A MEDIANO PLAZO, GRADUALMENTE**

2.6 Fortalecer la formación docente, tanto inicial como permanente

2.7 Fortalecer las funciones de evaluación, acreditación y certificación

2.8 Reforma curricular

# 3. Fortalecer los procesos de gestión del sistema

- La pandemia mostró, por un lado, la falta de voluntad de parte de la Secretaría de Educación para establecer el retorno a las aulas, dada la oposición de la dirigencia magisterial. Pero al mismo tiempo, se evidenció el poder de la gestión local de parte de los padres de familia y docentes para implementar la semi presencialidad por decisiones locales, hecho que puede interpretarse como un fortalecimiento de la participación comunitaria y toma de decisiones descentralizadas.
- Para continuar avanzando en este proceso de gestión se recomienda:

- **EN EL CORTO PLAZO, DE INMEDIATO**

- 3.1 Descentralizar la toma de decisiones de apertura de centros.

- **A MEDIANO PLAZO, GRADUALMENTE**

- 3.2 Fortalecer la rendición de cuentas
  - 3.3 Aplicación de la meritocracia en selección de personal.
- 

**Educación 2017 - 2022:**

**Otro quinquenio de  
promesas incumplidas**

**Una reflexión llena de  
esperanza**

2022

*Educación: Otro quinquenio de  
promesas incumplidas*



# Informe de Progreso Educativo HONDURAS

