

MEMORIA

CONVERSATORIO

"DESAFÍOS Y RECOMENDACIONES PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DE LA LECTOESCRITURA EN LOS PRIMEROS GRADOS EN HONDURAS"

Tegucigalpa, Honduras

Agosto, 2017



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA





USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA



DESAFÍOS Y RECOMENDACIONES PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DE LA LECTOESCRITURA EN LOS PRIMEROS GRADOS EN HONDURAS¹

*Conversatorio organizado por la FEREMA en el marco del
Programa de Capacidades LAC Reads, financiado por USAID
Tegucigalpa, 24 de agosto de 2017*

La Elaboración de la Memoria del II Encuentro Internacional sobre Lectoescritura Temprana ha sido posible gracias al apoyo del Pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (United States Agency for International Development, USAID). El contenido del mismo es responsabilidad del Programa de Capacidades LAC Reads, implementado por la Fundación para la Educación Ricardo Ernesto Maduro Andreu (FEREMA) en su condición de socio nacional en Honduras, y no necesariamente refleja el punto de vista de USAID o del Gobierno de los Estados Unidos.

¹ Resumen preparado y editado por José Luis Guzmán, Coordinador Regional del Programa de Capacidades LAC Reads, del *American Institutes for Research*. Con base en audio, transcripciones y anotaciones tomadas durante el Conversatorio. Las transcripciones y lista de recomendación fueron preparadas con el apoyo del equipo de FEREMA.



CONTENIDO

ANTECEDENTES	6
MENSAJES INTRODUCTORIOS	7
Carolina Maduro	7
Jose Luis Guzmán	7
Josefina Vijil	8
APORTES DE LOS PARTICIPANES NACIONALES	9
Rosario Buezo	9
Josefina Gamero	9
Ramón Salgado	11
Hernán Montúfar	12
Leda Suazo	13
Napoleón Morazán	14
Roberto Bussi	15
Mayra Valdez	16
Rosario Buezo Velásquez	17
Ramón Salgado	18
Rosa Ángela Morales	19
Hernán Montúfar	20
Josefina Gamero	21
Roberto Bussi	21
Rosario Buezo	22
COMENTARIOS DE LOS PARTICIPANTES INTERNACIONALES	24
Silvia Romero-Contreras	24
Paulina Flotts	24
Hosy Orozco	25
Raquel Villaseca	25
Ana Patricia Elvir	26
Micaela Gómez	26
Silvia Romero-Contreras	27

Raquel Villaseca.....	27
RECOMENDACIONES	28
Tema 1: Sobre la escuela y el aula.....	28
Tema 2: Sobre el entorno	29
Tema 3: sobre el marco institucional	31
Anexos	33
1. Lista de participantes	33
Representantes nacionales	33
Invitados internacionales	33
2. Agenda	34



ANTECEDENTES

En la ciudad de Tegucigalpa, el jueves 24 de agosto de 2017 por la mañana, la Fundación para la Educación Ricardo Ernesto Maduro (FEREMA) realizó el conversatorio “Desafíos y Recomendaciones para Mejorar el Aprendizaje de la Lectoescritura en los Primeros Grados en Honduras”. El evento, que tuvo lugar un día después del II Encuentro Internacional sobre Lectoescritura Temprana (LET), es parte de las actividades del marco que desarrolla del Programa de Capacidades LAC Reads [www.lacreads.org], financiado por USAID y ejecutado por el American Institutes for Research, Juárez y Asociados y socios en varios países de América Latina y el Caribe. El evento fue introducido por Carolina Maduro de Villeda, Secretaria Ejecutiva de FEREMA, y facilitado por Josefina Vijil, Especialista Regional de Lectoescritura y José Luis Guzman, Coordinador Regional, ambos del Programa de Capacidades LAC Reads. Además, tuvo la participación de actores nacionales clave y expertos internacionales que participaron en el encuentro realizado el día previo (**Anexo 1**).

A continuación se presenta un resumen de los mensajes introductorios así como el aporte de los participantes nacionales internacionales, cuyas intervenciones se centraron por un lado en la discusión sobre las brechas y problemas que, en materia de lectoescritura temprana, se enfrentan en Honduras y, complementariamente, en el abordaje y la formulación escrita de recomendaciones sobre áreas claves: a) **la escuela y el aula**: docente, prácticas pedagógicas, recursos, evaluación en lectoescritura temprana; (b) **el entorno**: la familia, la comunidad, medios de comunicación social, etc. y (c) **el marco institucional**: la Secretaría de Educación, otras instancias públicas, ONG, organismos internacionales, entre otros.

Los **objetivos** del conversatorio fueron:

- Compartir y discutir conocimientos sobre políticas y prácticas orientadas al mejoramiento de la lectoescritura temprana (LET).
- Valorar y proponer recomendaciones orientadas al mejoramiento de la LET en Honduras.
- Fortalecer sinergias y alianzas entre las organizaciones que desarrollan acciones en el ámbito de lectoescritura temprana dentro del país. (Ver agenda en el **Anexo 2**).

MENSAJES INTRODUCTORIOS

Carolina Maduro




Agradezco la presencia de los participantes tanto en el presente evento como en el encuentro internacional que tuvo lugar el día de ayer. Hemos tenido una buena y variada representación de los actores. Hoy se trata de discutir, dialogar y compartir conocimientos sobre políticas y prácticas orientadas al mejoramiento de la LET. Y también nos interesa aprovechar la presencia de los expertos internacionales: conocer su mirada, escuchar su opinión sobre la situación y los actores, contarles de lo que están sucediendo o no lo que quisiéramos hacer realidad. Y también resaltamos la importancia de fortalecer alianzas y

sinergias, identificar áreas para coordinar esfuerzos. [Enseguida, Carolina Maduro presentó a los facilitadores del conversatorio y resumió los temas principales del evento: los problemas y las brechas, así como las tres áreas de recomendación sobre LET: la escuela y el aula, la comunidad y el marco institucional]

Jose Luis Guzmán

Este conversatorio es un espacio de intercambio, que nos permite mayor cercanía y profundidad. Hay personas clave acá presentes, que tienen una palabra que decir sobre el tema que hoy nos reúne. Pensamos que era oportuno aprovechar la presencia de expertos del extranjero para propiciar un intercambio con actores nacionales. La idea es que esto sirva acá en Honduras. La reunión tendrá dos momentos: abordar las brechas y problemas y, luego, qué recomendamos en las tres áreas mencionadas en la agenda y que se podrán abordar con flexibilidad. Después del evento, se ordenará la información para el posible uso por parte de los presentes u otras personas que no han podido acompañarnos. Queremos que haya un aporte sustancial de actores nacionales, que sea complementado con los expertos internacionales.





[A continuación, cada uno de los asistentes se presente y en algunos casos se mencionó sus expectativas tomando en cuenta los objetivos del conversatorio]

Josefina Vijil



[Comunicó las normas de la reunión y moderó la participación. Invitó a respetar los puntos de vista diferentes, usar el celular en vibrador, y presentar aportes brevemente. Explicó con más detalle los tres ámbitos para el orientar el planteamiento de brechas y recomendaciones, pero aclaró que se podían considerar otros temas relevantes para los participantes. Además, resaltó la flexibilidad de la reunión, dando espacio primero a los participantes de Honduras y luego a los internacionales. Indicó que la primera parte se desarrollaría mediante una lluvia de ideas, mientras que las

recomendaciones serían escritas en tarjetas, cuya información sería posteriormente agrupada.

APORTES DE LOS PARTICIPANES NACIONALES

Rosario Buezo


Estudí en una escuela rural unidocente. La maestra atendía al mismo tiempo el primero y segundo grados de educación básica; a partir del tercer grado, respondíamos a cuestionarios, con base en lecturas. Hoy en día, el aula debe contar con una biblioteca si se quiere fomentar la lectura. En la educación infantil (pre-básica en Honduras), se deben asignar profesores que aborden la lectura no bajo el concepto de leer palabras sino de “leer” imágenes. Hay quienes lo hacen en el sector privado: el niño lleva un libro a casa, “lee” imágenes y expresa lo que ha comprendido al regresar a la escuela. Debemos fomentar el acceso a bibliotecas de aula, que el profesor sea creativo en este nivel. Sin embargo, es un problema que el profesor no lee después de graduarse, y hay quienes no tienen gusto por la lectura. Una tarea pendiente es investigar cuánto los profesores leen después de graduarse.



Josefina Gamero

Como maestra que fui, luego directora de programas de capacitación docente, veo tres problemas por los cuales no logramos que el niño adquiera las destrezas de lectura y escritura, particularmente en los primeros tres grados.

El primer problema son los cambios metodológicos que el sistema educativo ha experimentado durante las últimas tres décadas. En los 90, no teníamos un CNB sino un programa de estudios que estaba vigente desde años atrás. Entonces, la SE adoptó la noción de los rendimientos básicos. Es apoyada por dos proyectos, uno financiado por USAID (Eficiencia de la Educación Primaria) y el otro por el Banco Mundial (PROMEB). Estos proyectos impulsan cambios curriculares basados en los rendimientos curriculares. Se produjeron textos educativos de primero a sexto grado (la serie “Mi Honduras”), los cuales fueron distribuidos a los centros escolares. En el caso del primero grado, se realizó una investigación para determinar cuál era la metodología que los maestros más dominaban. Se encontró que era el de palabras generadoras. En esta metodología se basaron los libros y materiales de apoyo de



esta época. El proyecto incluyó investigación, y el uso de método de palabras generadoras, los docentes habían sido capacitados, a fin de que los niños aprendieran a leer y escribir.

El proyecto del BM tuvo tres componentes, dos de los cuales estuvieron a cargo de la UPFMN: la UMCE (Unidad de Medición de la Calidad Educativa), y el PFC (Programa de Formación de Docentes). Mediante el primero se comienza a sistematizar la aplicación de pruebas. Esto ha sido la base para lo que se ha venido manejando en el campo de la evaluación de la calidad de la educación.




La idea era superar la capacitación empírica, y vincularla con los resultados de las pruebas. En esa época, basado en los rendimientos básicos. Se lograron resultados positivos.

En los 2000, se produce la propuesta del FONAC (de reforma educativa). Tenía 10 puntos, uno de los cuales era la reforma curricular. Se inicia otro proceso de cambios, ahora con el apoyo del Plan EFA/FTI (de 2003 a 2015). Este plan tuvo financiamiento de donantes muy diversos. Bajo esta reforma se desarrolla el Currículo Nacional Básico, basado en estándares. Se producen nuevas metodologías y nuevos textos que llegan al aula. Este cambio requiere pasar de las prácticas anteriores a una nueva que se basa en el constructivismo, y que se denomina el enroque comunicativo. Los años han pasado, y aún existe una lucha entre los docentes: exigir al docente que cambie lo que el domina (para que los niños aprendan a leer y escribir) para que adopte un nuevo enfoque. El nuevo enfoque puede ser bueno, pero no se previó cómo manejar la transición de una metodología a otra. En síntesis ha habido cambios de metodologías y materiales para enseñar a leer y escribir en los primeros tres grados.

Otro aspecto clave: el problema que actualmente enfrenta el docente: (existió en los 90, aunque no con tanto énfasis, y que tiene que ver con la situación actual de los niños): la pobreza se ha incrementado, la violencia, etc. Estos factores afectan mucho el aprendizaje.

Y un tercer punto: no se ha logrado articular estos procesos (o los que sean) con la formación inicial y permanente de docentes. ¿Qué dominio tiene el docente que egresa de la Universidad Pedagógica con licenciatura en educación en materia de lectoescritura?



En resumen, he abordado los siguientes: en primer lugar, los cambios metodológicos... los saltos, las modas, las transiciones bruscas que el docente sufre en el aula; en segundo lugar, el entorno del niño; en tercer lugar, la desarticulación entre formación de docentes y capacitación en servicio... Los datos de los 90 (producidos por UNCE/UPNFM, con base en rendimientos básicos) y los datos actuales (basados en el CNB) presentan la misma problemática: el niño no domina la lectoescritura, si sale de 3 o 6º, e incluso no la domina cuando llega a la universidad.

Ramón Salgado

En materia institucional, ¿cómo insertamos la LET en la formación inicial y permanente? En este momento se está replanteando el perfil del docente para primero y segundo ciclo. Obviamente, la LET es crucial.

Se está considerando un modelo desafiante, donde las escuelas no son los centros de práctica. Más bien son parte integral de la formación inicial. Como lo es el hospital para la carrera médica o para el agrónomo, su parcela de tierra. Es decir, adoptar un enfoque clínico. ¿Cómo se inserta la LET en eso? Es decir, que no se quede a nivel de programa, sino que sea parte integral de la formación de los futuros maestros. El segundo tema, cómo vincular con la formación permanente (INICE, el cargo más importante, 60 mil maestros), que es un aspecto esencial en el sistema. Y se debe abordar a nivel sistémico, y no solo de programa. Cómo entra la LET: que los 4-5 años de formación inicial tengan continuidad en los procesos de aula. En la fi pesa la teoría y un poco la práctica, y el campo pesa más la práctica. Pero ¿Cómo damos continuidad? Si no logramos penetrar en ambos (inicial y permanente), los programas se quedan marginales.



Hernán Montúfar

Invertimos más de 5% del PIB en educación. Es un buen nivel en relación con otros países. Pero lastimosamente, los resultados no han sido reflejados en el aula. Los indicadores se mueven lentamente, a veces en forma positiva, a veces se quedan estáticos, o retrocedemos en algunos aspectos. Esto es lamentable, tomando en cuenta que tenemos condiciones favorables para tener un mejor sistema educativo nacional.

No podemos obviar el contexto de país: 5,600 escuelas unidocentes (de 15 mil, aprox. Para los primeros dos ciclos). Es una realidad, a pesar de muchas inversiones. Tener un docente con 50, 60, 70 alumnos de todos los grados... difícilmente se puede obtener un nivel de calidad aunque se practiquen diversas metodologías. También tenemos escuelas bidocentes.

.....

[**Hosy Orozco**. En Guatemala, el Ministerio pidió que la investigación se incluyera qué están haciendo los docentes de multigrado. Son el 30%. Se comparte una preocupación similar].


.....

No es momento para quejas, sino para plantear realidad para identificar fortalezas y mejorar situaciones.

La infraestructura física y tecnológica es deficiente. El acceso a red informática en los centros educativos, según el “V Informe del Estado de la Educación en la Región Centroamericana”, es de 8 a 10%, que es bastante bajo en comparación con algunos países de LAC (por ejemplo, Costa Rica, que anda cerca de 50%). No hemos podido impactar en el aula esto es el contexto.



Tenemos un CNB y tenemos un diseño curricular (prebásica, básica y se trabaja el de media) para los 3 ciclos de básica, que se implementa desde hace unos 15 años. Pero apenas estamos desarrollando el término de “implementación”: creando condiciones para desarrollar un currículo a nivel nacional. Aun capacitando profesores y entregando libros de texto... después de 15 años! Y no tenemos una sistematización que nos permita evaluar



ese diseño curricular. No hemos hecho una evaluación sistemática que nos permita rediseñar el currículo y que llegue al aula.

En formación docente hay avances sustanciales.

Leda Suazo


He trabajado con niños de prebásica y básica... ¡Uno se las juega todas en el primer grado!, es la mayor prueba en básica y se muestra la competencia del profesor” En los otros grados hay evaluación, pero en primer grado el reto ha sido que en mayo el niño ya logre competencias de lectura. El nivel de prebásica debe ser fortalecido. En Comayagua hay 383 CCEPREB (Centro Comunitarios de Educación Pre Básica) (atendidos por educadoras voluntarias, que reciben una capacitación para atender niños en el prebásico) y 62 CEB (Centros Educativos de Básica), centros. Este nivel es la base para desarrollar competencias de LET. Y las personas que atienden este nivel deben estar bien capacitadas, pero hace falta capacitación.



Con el nuevo enfoque (comunicativo) que se ha implementado, un problema es la escasez de textos, queja de todos los docentes: “quieren que apliquemos el enfoque pero no tenemos textos”. Tengo que sacar copia para entregar hojas a los niños”. En el pasado, había abundancia de textos y materiales, pero el nuevo enfoque no sucede lo mismo. Además, debe considerar el empoderamiento del enfoque. El maestro recibe capacitación de alguien que se supone conoce el enfoque, pero el maestro queda con algunas dudas sobre la metodología y su aplicación. Comienzan aplicando el enfoque, el niño llega a mayo-junio y no lee. Entonces vuelven a lo que ya manejaba. Entonces combina las metodologías.

Pero hay maestras que se oponen a aplicar la metodología. Si lo que he manejado en 20 años permite enseñar a leer, y tengo alumnos exitosos en la universidad... usan lo conocido y que tiene resultados, dispuestas a enfrentar consecuencias por su decisión. Debe haber empoderamiento de la metodología y recursos para aplicarla.

Otro problema es la actitud del docente, un problema serio. Un buen % de maestros no tienen la vocación. Hay muchos maestros que se capacitan en los programas de formación continua (como elaborar materiales, metodologías, etc.) pero al momento



de aplicar la formación no se ve nada. Lo afirmo con base en mi experiencia de campo, que permite acompañar la labor docente. El maestro no da lo que recibe.

Hay experiencias exitosas, que muchas veces no se comparten, no se rescatan.

En Comayagua, hay una docente que está generando texto, los está validando apoyo para compartir esta experiencia en el ámbito de LET. Incluso está creando textos bilingües (para el idioma inglés). La potencialidad del maestro se debe aprovechar. Suele suceder que al maestro nuevo se le asigna el primer grado (es como castigo). Pero a primer grado debe asignarse aquel maestro que le gusta este nivel pues lo hará con “amor” y que también este empoderado con la metodología.

.....

[**Tatiana Mejía** aclaró que los CCEPREB, a cargo de educadoras, representan el 47% del servicio educativo... **Carolina Maduro** precisó que este porcentaje refleja el número de centros escolar, no la matrícula. El centro regular atiende 25 niños, pero el CCEPREP atiende a un promedio de 8]

.....

Napoleón Morazán

“Estoy seguro de que, entre nosotros, quien primero aprendió a leer y escribir fui yo. A mí nadie me enseñó a leer. Me llevaban a la escuela porque no había quién me cuidara. Mi mamá era maestra y enseñaba en primero, segundo, y tercer grado. Así, escuchando al fondo del aula, aprendí a leer y a escribir. Y no sé qué método utilizó mi mamá para enseñar, pero tengo seguridad de que aprendí a leer bien y que soy un buen lector. Aún soy un lector y un buen escritor también.



Tomando en cuenta mi experiencia docente y gremial (que me permitió una comunicación con miles de maestros del país), el gran problema en lectura y escritura es que hay una brecha entre la percepción de la madre de familia (sobre todo la madre de familia), y el docente. La madre de familia exige que su hijo sepa leer y escribir, y rápidamente. Ella no tiene conciencia de lo difícil que es enseñar a leer y escribir. No tiene conciencia



de cómo su hijo está siendo apoyado en el hogar o en la escuela para que aprenda, pero sí quiere que su hijo aprenda rápidamente a leer y escribir. Es la percepción de la madre. Si pasa medio año o más y el niño no aprende a leer y escribir, la madre dice que la profesora no sirve, o que la escuela no le está ayudando a su hijo a que aprenda a leer y a escribir. Este es el problema del método de enseñanza actual. En su gran mayoría, nuestros docentes no han sido formados ni capacitados, ni en la formación inicial ni en la formación permanente, a fin de que manejen el enfoque comunicativo.

Los docentes engañan: cuando las autoridades llegan a un centro educativo, que muy pocas veces lo hacen, el maestro expresa que está aplicando el enfoque comunicativo. Pero cuando la autoridad no está presente el docente decide que va a utilizar dicho enfoque para enseñar a leer y escribir. No le responde al padre de familia y vuelve al método tradicional: utilizar palabras normales o incluso el método fonético, pues es lo que rápidamente enseña. Estoy convencido de que esos métodos enseñan a leer rápido, pero no siempre ayudan a comprender lo que se lee. El enfoque comunicativo nos ayuda a comprender lo que leemos pero la enseñanza de la lectura es mucho más lenta. Entonces ¿Cómo combinar la nueva metodología de la enseñanza temprana de la lectura y la escritura con los requerimientos de que tienen padres de familia? y con la percepción de los docentes que dicen: si no me han capacitado, si no me dan los instrumentos necesarios ni las herramientas para trabajar, si no tengo acompañamiento docente para desarrollar bien mi labor, y si el método que maneja es el tradicional pero es el método efectivo, cómo superar esa percepción del docente con el nuevo planteamiento metodológico de enseñanza de la lectura y la escritura.

Roberto Bussi

Me enfocaré en dos ámbitos.

En primer lugar, si la lectoescritura en niños y niñas es un aspecto complicado en sí mismo, lo es aún más para los pueblos indígenas. Tenemos nueve pueblos indígenas en el país y unas 850 mil personas en total. Y obviamente es mayor la barrera en lectoescritura en niños y niñas en la población indígena. Hay varias lenguas: Misquito, Garífuna, Tolupán, Tawaka, o Pech. El problema es mayor, entonces el enfoque de inclusión es importante para superar las brechas en el contexto de las poblaciones indígenas.





En segundo lugar, si vemos más allá del primer ciclo de primaria, se puede notar que, en los últimos años, cada vez hay menos aprecio por la educación. La apreciación de que la educación, como ruta del desarrollo de la población, es cada vez más baja. Hay menos aprecio por la educación. Ejemplo, el padre de familia dice: mi hijo se graduó y ¿qué hace ahora? Ha estudiado entre 9 y 12 años, se gradúa y ¿qué hace ahora? Entonces, hay que determinar cómo recuperar el autoestima por la educación, desde los padres de familia, desde la comunidad educativa y desde todos los actores.

Luego notamos los numerosos cambios en las últimas tres décadas: tantos cambios metodológicos, tantos enfoques, tantos materiales, etc. Es decir: no habido pensamiento sistémico sobre la educación. Se avanza muy lentamente, no hay un proceso que sume los pasos a los largo del tiempo. Al contrario, se dan paso en diferentes direcciones (al norte, al sur, al oeste, arriba, abajo...). Tenemos una ausencia de liderazgo del Estado en cuanto al tema de educación.

Hay que decirlo: el Estado de Honduras ha experimentado la politización de su sistema educativo. Entró una gran parte de la fuerza laboral docente por factores políticos, electorales, y no por vocación profesional. Entonces hay gente que, por muchos años, se incorporó al sistema educativo por una “chamba”, no por una vocación, no por una capacidad profesional. Aún hay gente en esta condición. Hay maestros y maestras apasionados, pero también hay personas que están “pasando el agua” y sin amor a la educación.

Esto me lleva a un tema más amplio: la gobernanza compartida por la educación. Este tema tiene relevancia en diversos ámbitos: el sistema educativo, el aula, la familia, la comunidad, el municipio, el Estado. Ante la ausencia de gobernanza, ¿hacia qué ruta vamos? Tengo esperanza de que el plan maestro de educación que se ha formulado ahora mismo, que ya está por finiquitarse, con sus luces y sombras, pueda ser una ruta de trabajo que nos marque, de hoy al 2030, que permita ordenar la gobernabilidad en el ámbito educativo.

Mayra Valdez

Voy al hablar del tema que me apasiona: el nivel prebásico o prescolar. Un poco de historia: este nivel trabaja inicialmente con temas de vida, luego se desarrollaban micro-proyectos en el aula, y surge el currículo de educación prebásica. Este nivel no tenía la priorización en las acciones para que pudiera desarrollarse. Así, los docentes que atendían este nivel eran en realidad los docentes de primaria, los que salían de las escuelas normales. Esto lleva a escolarizar el nivel prebásico. Con ansiedad, los padres de familia están interesados en que el niño salga leyendo y escribiendo desde el nivel prebásico. Y la ley establece el tercer grado de prebásico



como obligatorio, aunque en las aulas se atienden niños de 3, 4, y 5 años. Esto no es problema pues estos hacen como mínimo dos grados. La ley permite validar el grado obligatorio, pero los docentes trabajan con niños de varias edades, es algo que difícilmente se puede quitar.

Entonces uno de los temas problemáticos es la escolarización del grado obligatorio. Esto es así por diversas razones: primero, porque es atendido por un docente de educación primaria. Hay docentes especializados en el nivel prebásico, egresados de la Universidad Pedagógica, pero no es la mayoría. Otra problemática es la articulación del nivel prebásico al nivel básico. Tenemos una gran deuda: al ingresar al primer grado, el niño que viene del nivel prebásico no deja de ser niño. Es el mismo niño, dentro del mismo rango de edad, y necesita seguir realizando actividades que le interesan: el ser del niño es jugar. El niño experimenta un corte drástico cuando ingresa al primer grado pues ya no se le permite jugar, ahora “debe aprender”. Hay una carga, y el docente se afana mucho. Se trata una lucha por solventar la necesidad del padre mientras no están desarrollando las habilidades y destrezas del niño. En este caso, la Secretaría de Educación (SE) valida, en el marco de currículum las destrezas y la habilidades a desarrollar antes del ingreso al primer grado y, ya en el primer grado también se incorpora en el currículum y el enfoque que se deben desarrollar. Hay una metodología en el nivel prebásico que se llama juego-trabajo, que es una gran metodología para desarrollar las habilidades de lectoescritura y que debe ser fortalecida. Y tenemos problemas en los procesos de formación en los cuales no hemos logrado empoderar a los docentes para que desarrollen la metodología apropiadamente, a fin de mejorar los logros en materia de lectoescritura, que busca propiciar aprendizajes para comunicar, expresar y pensar.

La falta de articulación entre los niveles prebásico y básico genera problemas muy difíciles de erradicar. Estamos abordando en este momento la lucha constante entre los docentes de un nivel y otro. Hay demandas tanto del docente del primer grado al docente del grado preparatorio, como la demanda del padre de familia que espera que el niño el niño desarrolle ciertas competencias para la lectura y la escritura. Esto así un desafío así como lo es la formación docente, que es una deuda en todos los niveles educativos.

Rosario Buezo Velásquez

Nos hemos olvidado de otro de los grandes retos: los graves problemas que existen en el manejo de los enfoques ocurre porque lo siguiente: si bien es cierto que el profesor se resiste también hay una limitante del lado ministerio de educación. Cuando envía lo que hoy llamamos el acompañamiento docente: el supervisor. Con base en el “el papel”, el supervisor dice al docente: “usted debería estar

desarrollando tal tema pues está acostumbrado a la enseñanza que recibió” [...] Pero el docente está tratando de desarrollar el enfoque comunicativo. Debemos capacitar también al personal del ministerio para que se empodere de este enfoque. Como se ha politizado la SE, llega de visita “el amiguito del amiguito, el partido del partido”... y esto en vez de hacer avanzar la educación más bien ha provocado un daño terrible. Por otro lado, ya hay producción de textos: hace tres años participamos en su elaboración. Se terminó de elaborar el texto de español, desde primero hasta el tercer ciclo, y lastimosamente dicho texto no se editado. Por lo tanto, el profesor no ha podido trabajar con ese texto. Tenemos conocimiento de que han editado los de primero y segundo grado, y que algunos docentes lo están utilizando para trabajar con el enfoque comunicativo, pero no hemos recibido ningún tipo de observaciones que nos permitan saber si este texto es funcional.

Hasta donde realmente se está capacitando al profesor en el uso del enfoque, y además se incluye a la Dirección General de Desarrollo Profesional (DGDP) en la capacitación sino que se le da un acompañamiento real y efectivo, quienes hemos seguido estudiando cada día nos damos cuenta que sabemos menos. Entonces comprendemos que el pobre profesor, que se graduó hace muchos años y que es enviado al campo, no tiene culpa de no darse cuenta que también necesita actualizarse. Los que estamos en estos niveles debemos ser responsables de la actualización y la formación docente.

Ramón Salgado

Agrego dos temas. Primero: tomando en cuenta la conferencia de ayer sobre el TERCE y los patrones de error, menciono que tenemos varios esfuerzos previos. En 2004 aproximadamente, hicimos un trabajo sobre los patrones de error de matemáticas y en español. Sigue siendo un desafío cómo utilizar esta información para mejorar la formación inicial, la formación permanente. Cuando se creó la formación continua en la UPNFM, se visitó un proyecto de República Dominicana, se hacía un énfasis en que todos los estudiantes en formación conocieran en detalle los patrones de error que los niños estaban cometiendo en matemáticas y que esto se convirtiera en el punto de entrada para la formación. Pero eso fue esporádico, no ha sido sistemático. Quisiera saber si en las experiencias de ustedes se están utilizando los patrones de error para mejorar la formación docente de forma sistemática y no de manera esporádica.

Segundo: ¿Cómo podemos crear ciertas estructuras locales sobre el tema que abordamos hoy? Tomando en cuenta otras experiencias, creo que las universidades podrían crear centros de investigación en lectoescritura. No se trata de centros de investigación para grandes artículos científicos ni para revistas indexadas. Estoy pensando centros de investigación para valorar este debate entre



lo fonético y lo holístico, qué problemas existen al implementar esos modelos de la lectoescritura. Como, además de hacer investigación, con estos centros podemos ofrecer capacitación de profesores; cómo elaborar textos y materiales educativos. Lo he observado un poco más en matemáticas que lectoescritura. Con apoyo de la cooperación japonesa, el PROMETAM permitió elaborar los textos de la enseñanza de las matemáticas de primero a sexto. Incluso se llegó hasta noveno esta, gracias al impulso de las autoridades y la flexibilidad de los japoneses. Estos textos se han ido elaborando desde el aula de clases. Al inicio, los japoneses querían consultar con los profesores de la UPNFM, pero les recomendamos que sería difícil ponerse de acuerdo con ellos. Se hizo la consulta para que no hubiera quejas por falta de participación, pero los profesores de matemáticas “andan en la nubes”. Después de agotar este momento, y luego pudimos avanzar. Fue relativamente exitoso. Con el PROMETAM se promueven actividades como: investigación, capacitación, ferias de matemáticas, concursos de matemáticas, libros de textos; pero esto no lo tenemos en el campo de la lectoescritura. Me gustaría ver si se pueden estructurar esas cosas. Así estos temas no se tratan de forma esporádica sino adquieren raíces en las instituciones y en el país.



Rosa Ángela Morales

Según el diagnóstico reciente



que hemos realizado, encontramos que hay investigaciones sobre lectura y escritura, pero están orientadas a prácticas pedagógicas y metodologías. Pero si el interés del país es de información necesaria. Por ejemplo, en el país no existe hasta el momento un registro de cuántos libros lee anualmente un niño. Sería importante empezar a documentar, levantar un censo que permita tomar una línea base como referente para poder comparar el impacto que las intervenciones de los actores.

En consideración de lo anterior, es importante tomar como referente lo que se hace en otros países, dentro del censo preguntan a las



personas (principalmente a los niños) en qué invierten su tiempo. Con base en esto se hace un análisis, el cual permite identificar que los niños dedican más tiempo a ciertas actividades y esto les limita dedicar un tiempo para crear espacio, cultivar una pasión por la lectura.

Otro tema puntual que también es importante resaltar, es que los docentes mencionan muy frecuentemente que si bien algunas organizaciones u ONG internacionales desarrollan capacitación para fortalecerles en diferentes áreas, ellos se sienten sobrecargados pues tienen una demanda alta: no sólo desde nivel de la SE sino también de estas organizaciones que ofrecen capacitaciones. Entonces, el docente llega un punto en que se siente saturado de tantas tareas, y al final no implementa nada. Es importante crear sinergia entre los actores que, si bien tienen buenas intenciones, no están trabajando de manera coordinada; se está trabajando de manera aislada. Quizá se pueda tener un impacto mínimo a nivel de las clases, pero si se llega hacer de manera coordinada, a través de liderazgo de una instancia o la creación de alguna red, se podría tener una visión clara. Se debe crear una estrategia con aquellos actores clave que inciden en la toma de decisiones, para que aporten de manera más coordinada y tengan realmente el impacto esperado.

Hernán Montúfar

Hemos experimentado a nivel nacional e internacional que el techo de un sistema educativo viene dado por la calidad de sus docentes. Si no invertimos en los docentes difícilmente tendremos el impacto deseado en el aula. Es importante articular la formación inicial con la formación permanente pero también vincular ambas con la carrera docente. Hay una relación íntima entre estos elementos. La formación inicial ha tenido avances considerables: se ha rediseñado un plan de estudios que tiene un alto contenido de espacios curriculares relativos a la lectoescritura. Incluso hay varias asignaturas dedicadas a la lectoescritura, y se ha incorporado un momento muy importante para la lectoescritura. Estamos en el rediseño del plan que incorporar una buena práctica para primer grado, que hace énfasis en lectoescritura. De igual forma el plan incluye metodologías integradas para manejar el enfoque multigrado, con un alto énfasis en las áreas curriculares, especialmente materia de comunicación (español en este caso) que enfatiza la lectoescritura.

Articulada con lo anterior, la formación permanente tiene el desafío de crear condiciones para formar a los 54 mil docentes del sistema. La SE, a través de la Dirección General de Desarrollo Profesional (DGBP), está trabajando en esa línea, con el soporte técnico y pedagógico de la Universidad Pedagógica.



Pero este asunto queda incompleto si no consideramos la carrera docente. No conviene establecer procesos estandarizados ya que hay profesores con distintos niveles: bajos, intermedios y altamente desarrollados. Entonces debe hacerse una diferenciación para lograr impacto en el aula.

A su vez, debe establecerse un proceso de monitoreo y seguimiento de las prácticas pedagógicas (de las prácticas innovadoras o de las que tienen que ver con su trayecto formativo), para verificar cómo se impactando en el aula. Los diseños curriculares deben precisar los indicadores de aprendizaje en el aula, y estos deben ser un referente para tomar decisiones y para poder realimentar la práctica o rediseñar el plan de la formación de docentes.

Josefina Gamero

En 2012 se aprueba la Ley Fundamental de Educación en Honduras, y en 2014 se aprueban sus 22 reglamentos. De todos estos documentos, que dan el marco legal de la educación en Honduras, rescato un punto, que me parece el más importante: en el concepto de descentralización, el eje fundamental es el centro educativo y dentro del centro educativo están, por supuesto, nuestros alumnos. Es un gran paso: ubicar a nuestros alumnos como lo más importante del concepto de la calidad educativa. El gran desafío sería para quienes estamos aquí o estamos relacionados con el cambio educativo: ¿qué hacer para ubicar, de verdad, al niño como el centro de todo este proceso del aprendizaje? Digo esto porque pensamos en todo, desde el punto de vista institucional (las universidad, la SE), se definen nuevos procesos, nuevas metodologías, nuevas formas de capacitación de docentes, etc. Pero ¿quién hace un perfil del niño?, ¿quién es el niño de primer grado en el año de 2017?, ¿quiénes son esos muchachitos (no sé cuántos en este momento) que están en las aulas escolares?, tomando en cuenta que un 78% de los centros educativos están en la zonas rurales. Un gran desafío es como dar la vuelta completa al proceso que desarrollamos: recordarnos de los niños cuando hacemos todo esto. Lo que hacemos es para ellos pero no lo hacemos con ellos, porque no sabemos quiénes son, qué problemas tienen, dónde viven y esto, al final, nos trae como consecuencia la problemática que hemos analizado en esta mañana. Mi propuesta final: el gran desafío es o debe ser, precisamente, acordarnos de los niños, y ponerlos como el centro de todos los procesos educativos.

Roberto Bussi

Mencionaré dos elementos. Primero, cuanto más lejos menos Estado. Cuando más lejos menos inversión. El enfoque de inclusión en educación es un tema fundamental. Cuando uno va tierra adentro, hacia la zona rural, la Mosquitia, la zona Garífuna... Uno ve una fragilidad importante, la ausencia de un Estado que




acompañe, que invierta. Creo que al niño hay que verlo en su contexto, en qué territorio está y cómo se adapta la educación a ese contexto particular. En esto hay una fragilidad importante del Estado.

Como se dijo, aún tenemos un 5% del PIB, que se invierte en educación (o se gasta), esta proporción ha venido hacia menos. En su momento, tuvimos 7 u 8 por ciento de inversión en educación en relación con el PIB, pero este valor ha venido hacia abajo. En relación al PIB, el gasto en defensa y seguridad ha aumentado. El presupuesto en educación debe ser una prioridad nacional. Hemos escuchado campañas de UNICEF, de nosotros y otros actores más que tienen el lema: “la educación primero”. Pero eso solo se ha quedado en un eslogan. Un punto clave es recolocar la educación como un pilar. Se va más dinero (o casi igual) en el pago de la deuda externa del país que en educación. Se asignan aproximadamente 30 mil millones de lempiras en pago de deuda pública en comparación con unos 29 mil 800 millones de lempiras en educación. Es decir, el valor de la deuda pública es más alto que el de la inversión en educación. Y el gasto en seguridad está alcanzando muy de cerca a la cifra de inversión en la educación. En el análisis de brechas, hay también reenfocar la importancia de la educación e insisto: el plan estratégico del sector educativo debe ser una prioridad nacional.

Rosario Buezo

Un reto grande es quitar la medida que dejó el Ministro de Educación hace unos años: se prohibía a los profesores que pidiesen libros de lectura a los estudiantes, a los padres de familia. Aunque tenemos niveles elevados de pobreza, si investigamos en las escuelas o los colegios públicos, los estudiantes portan buenos celulares. Pero si uno pregunta por un libro, ellos no están interesados en comprarlo.

Si queremos desarrollar la lectura en el alumno, como bien se ha dicho... ¿será que uno se enamora de los libros? Por ejemplo, lo primero que hacen mis hijos cuando mamá regresa de viaje es revisar la maleta donde trae libros y dicen: “mama y ese milagro que hoy traes tan poquitos”. Así como como uno tiene pasión comprar libros así se puede fomentar en la familia... se habla de la familia, de cómo lograr trabajar con la familia. Entonces hay que preguntarse: ¿Cuántas familias tienen libros en casa? Creo que muy pocas. Ese sería un gran desafío: dotar de libros a las escuelas y las casas, en la zona rural, para enseñar a los niños a encariñarse con el libro. El niño debe aprender, desde pequeño, a conocer el libro. Recuerdo una conferencia donde escuche lo siguiente: ¿qué es lo primero que hace el niño chiquito?... rayar el libro. Y si uno pega al niño en su mano, él va a odiar el libro. Si el niño no tiene libros en su casa, cómo podemos estar hablando de la lectoescritura temprana... si el niño vive en una casa con situación deprimente que ni siquiera conoce un libro.



El reto es casar la escuela con la casa: cómo lograr que padre de familia le enseñe a su hijo el valor de la lectura. Por otro lado, cómo convencer a las autoridades que no apliquen una medida que prohíbe al profesor pedir libros al estudiante: una novela o un libro de cuentos. Todo niño debe tener un libro alguna vez en su vida. Debe ser una exigencia. Si esta prohibición existe, cómo vamos a lograr las metas del desarrollo de la lectoescritura en la escuela.



COMENTARIOS DE LOS PARTICIPANTES INTERNACIONALES²

Silvia Romero-Contreras

- Vincular la casa y la escuela es clave... hay que apreciar el lenguaje que se utiliza en cada caso.
- Hay varios tipos de lenguaje. El cotidiano y el académico. Ambos ocurren oralmente y por escrito.
- En la escuela, se debe reconocer la existencia de los dos tipos de lenguaje y fomentar el complemento y desarrollo de ambos.
- El lenguaje recreativo, literario tiene un poco de los dos: el cotidiano y el académico.
- La mayoría de niños logra decodificar, y logra un lenguaje conversacional. La brecha grande está en el lenguaje académico, y de esto no estamos hablando lo suficiente.



Paulina Flotts

- Cuando uno traza una meta, es esencial tener indicadores para saber cuán cerca o lejos está de la meta. Se pueden generar indicadores de logro en relación con el resultado final, pero también es importante elaborar indicadores del proceso, para asegurar que estamos avanzando hacia el resultado esperado.
- La meta es que el niño aprenda a leer y escribir en sus primeros años: subir un "X" por ciento en las pruebas de logros de lectura, por ejemplo. En cuanto al proceso, se pueden considerar indicadores de avance: unos vinculados a infraestructura, recursos y equipamiento y otros, por ejemplo, vinculados a formación y capacitación docente. Se puede precisar la meta de alcanzar un "X" por ciento de "X" indicador en "X" tiempo. Luego en función de indicadores de procesos y resultados, se pueden producir instrumentos para medir. En el caso de los indicadores de proceso se



² En esta sección se presenta el resumen de las ideas registradas durante el desarrollo del Conversatorio. Se pueden incorporar más detalles con base en las transcripción y el audio, que están disponibles.



podrían destacar los criterios y las herramientas de medición para el sector rural, unidocente.

- Desarrollar un sistema de indicadores, tiene sus complejidades de diseño, de responsabilidad y de ejecución... pero permitiría buscar cuán lejos o cerca estamos de la meta.



Hosy Orozco

No siempre están los mejores docentes en los primeros grados. La sociedad civil debe presionar al sector público para asignar a los mejores en los primeros grados.

Raquel Villaseca

- Primero, es necesario colocar en el centro a los niños. Y se debe establecer con claridad cuáles son las

competencias que queremos desarrollar,

los estándares, los niveles de aprendizaje. Son aspectos clave, que el niños adquiera competencias en ámbitos como la comprensión lectora, la producción de texto y la producción oral.

- Entonces hay que preguntarse qué deben saber y hacer los maestros para desarrollar el proceso que logran estos aprendizajes. Esto implica desarrollar una matriz de competencias y desempeño de maestro. Y entonces, se puede determinar las características deben tener los formadores de docentes.
- No hay que hablar sólo del aula. Hay que hablar de la comunidad educativa, y este sentido el Director tiene un rol importante, como también lo tiene la familia.
- Se debe impulsar una gran campaña nacional de sensibilización sobre la importancia de lectura y escritura temprana. Está bien trabajar en redes, pero la voluntad política es esencial. Si se invierte en libros, en implementar programas, se debe hacer con base en evidencia.
- En cuanto al tema de los enfoques. Hay muy buenos aprendizajes con el enfoque comunicacional, y muy buenos con el enfoque fonético y los modos tradicionales. En uno u otro caso, es esencial tomar en





- cuenta los factores asociados al aprendizaje: clima del aula, manejo y confianza del maestro respecto del método, aporte del padre de familia, etc.
- Parece que la batalla de los enfoques se ha hecho hasta política.
 - No es suficiente comprar y dotar libros... hay que movilizar: que los grandes ayuden a los pequeños, que los padres aporten las historias orales, fomentar la coordinación entre Ministerio de Educación y universidades. Todos deben aportar a lo mismo, en la misma dirección.
 - Hay que asignar los mejores docentes al primer grado.
 - Un tema de gran importancia es el preescolar. Se necesita que haya una gran inversión en la educación preescolar. En este sentido la obligatoriedad de la educación preescolar para los niños de 5 es algo positivo.
 - Los centros de formación docente deben tener centros de investigación, experimental, vinculados a la escuela. No es aceptable una facultad que no investiga.

Ana Patricia Elvir

- El lenguaje oral es también aprendido. Por eso la educación inicial es clave. En esta etapa se puede, por ejemplo, estimular el vocabulario.
- Tenemos una cultura escolar vieja, de muchos años... contra la cual hay que luchar. Y no hay tiempo... lo niños están aprendiendo por otras vías y fuera de la escuela.
- Se puede aprovechar una nueva generación de profesionales desde el inicio.

Por ejemplo, se puede identificar a los mejores 100 profesionales, y ponerlos donde hay más necesidad. No hay que atarse a un método, sino al factor de cambio. Hay modelos en varios países... y no debemos repetir lo que no ha funcionado.



Micaela Gómez

- Hay que fortalecer la red de actores clave del país, para que puedan contribuir a cerrar brechas.
- No se debe imponer un solo método (el comunicativo, por ejemplo), especialmente si no hay apoyo: materiales, capacitación, etc.
- Hay que adoptar estrategias que estimulen la disponibilidad y uso de materiales en la escuela.



Silvia Romero-Contreras

- Hay que tomar en cuenta el clima del aula, la administración del tiempo, para entender qué es buena y una mala enseñanza. Hay que trabajar sobre estos factores asociados que fueron mencionados previamente.
- El maestro tiene que ocuparse de que cada alumno aprenda. Así serán más vigilantes de las necesidades específicas. El objetivo no es atender al “patrón” sino al alumno.
- Se puede considerar dos estrategias a nivel macro: un modelo balanceado, y la educación inclusiva. Esto último incluye a personas con discapacidad, en condiciones de vida vulnerable (indígenas, migrantes, etc.). Se debe adoptar un enfoque inclusivo que pone al niño en el centro.

Raquel Villaseca

- No se puede llegar atropelladamente a la escuela. Hay que valorar todo lo bueno que hace el maestro. Que este reflexione sobre su práctica, y sobre los resultados que obtiene por la manera en que enseña. Que, a base de los nuevos enfoques, se tome lo apropiado. No se trata de copiar o repetir sino de aplicar un enfoque balanceado, que toma lo bueno de la práctica, lo que funciona.
- Hay que revisar lo apropiado de las escuelas unidocentes/multigrado... es imposible que un solo docente tenga que asumir todos los grados.




RECOMENDACIONES

Tema 1: Sobre la escuela y el aula

[Docente, prácticas pedagógicas, recursos, evaluación, etc.]

- 1.1. Generar espacios abiertos en las aulas donde el niño no sienta la lectura como parte de un proceso académico solamente.
- 1.2. Identificar a docentes con un alto compromiso y nivel de vocación.
- 1.3. Desarrollar estrategias de fortalecimiento de instituciones de manera coordinada que permitan dejar una capacidad instalada que asegure la continuidad de las mismas.
- 1.4. Enfocar la sinergia “maestro-niño-padre de familia y Secretaría de Educación” en la implementación de las estrategias de mejorar/calidad lectoescritura- Plan Educación 2017-2030.
- 1.5. Fortalecer el tema de formación docente.
- 1.6. Fortalecer lo que se tiene en el tema de las prácticas pedagógicas, considerando que estas desarrollen la lectoescritura y metodología juego trabajo.
- 1.7. Evaluar el nivel prebásico con la finalidad de ver los indicadores de logros de los niños pero no para proporcionar una nota, sino, para la mejora al docente en la enseñanza.
- 1.8. Desarrollar capacitación docente orientada a mostrar a maestros (as) lo que funciona en lectoescritura inicial.
- 1.9. Articular formación inicial con la formación permanente.
- 1.20. Fortalecer las competencias de los docentes, educadores comunitarios en el área de la enseñanza, de acuerdo al contexto.
- 1.21. Fomentar la supervisión y retroalimentación, partiendo de las debilidades y fortalezas encontradas de manera continua, por parte de las autoridades educativas como de los padres de familia.
- 1.22. Aprovechar la tecnología (aparatos celulares móviles), todos los padres de familia tienen uno y hay variedad de apps gratis y programitas que pueden bajarse para ir fomentando la lectura, la interpretación de imágenes e ir educando el oído.
- 1.23. Realizar acompañamiento y capacitación a los docentes de las escuelas.

- 
- 1.24. Dotar de mini bibliotecas, motivar la lectura.
 - 1.25. Brindar apoyo permanente.
 - 1.26. Generar actividades públicas y extra-clase para promover la lengua oral y la lengua escrita; ya sea a través de concursos de oratoria, ensayo, debates, mesas redondas, entre otros.
 - 1.27. Diseñar recursos didácticos para apoyar la labor docente en el aula.
 - 1.28. Propiciar el trabajo docente en redes articuladas.
 - 1.29. Crear un sistema de seguimiento y monitoreo al trabajo docente y que estos terminen con procesos de mejora.
 - 1.30. Asegurar que los alumnos obtienen el dominio necesario de lo que se define como requerimiento de aprendizaje en los estándares nacionales.
 - 1.31. Lograr que los docentes de aula dominen de la metodología conocida como “enfoque comunicativo” y los respectivos materiales.
 - 1.32. Dotar a los centros educativos de suficientes materiales (textos, bibliotecas).
 - 1.33. Establecer metodologías docentes para aprendizajes significativos con enfoque para escuelas multigrados.
 - 1.34. Crear estrategias flexibles del proceso de enseñanza-aprendizaje de los niños en el aula. (Es decir que todos los niños aprenden de forma diferente; los docentes deben de estar preparados para atender este tipo de situaciones que se presenta de manera continua en las aulas).

Tema 2: Sobre el entorno

[La familia, la comunidad, medios de comunicación social, etc.]

- 2.1 Trabajar con los padres de familia, instituciones, comunidad para apoyar el trabajo en el aula con la enseñanza de la LET.
- 2.2. Involucrar a todos los sectores posibles en esta tarea.
- 2.3. Hacer campaña masiva de concientización sobre la importancia de la LET y sobre los períodos en que se puede y debe adquirirse la misma. Dirigir campaña a padres de familia.



- 2.4. Aprovechar medios de comunicación locales (sobre todo radio) para espacios de cuentacuentos transmitidos en horas no laborales para fomentar vínculo padre/hijos.
- 2.5. Considerar el contexto en que se encuentra el centro educativo.
- 2.6. Tomar en cuenta la parte sociológica y la realidad en que se encuentra el niño o la niña, para la implementación de las mejores prácticas pedagógicas en el aula.
- 2.7. Potenciar la participación comunitaria en pro de la educación, siendo veedores sociales de los procesos en el aula; en cuanto a un cumplimiento.
- 2.8. Buscar formas que la sociedad civil “exija” y el sistema educativo tome conciencia de poner los mejores profesores en grados claves donde se aprende la lectoescritura inicial.
- 2.9. Pensar en el vínculo hogar-escuela y responder las siguientes preguntas: ¿Cuáles son los factores que pueden dar continuidad en el hogar a lo que se aprende en la escuela? ¿Qué tipo de relación favorece la enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura?
- 2.10. Desarrollar herramientas de apoyo a los padres y madres de familia para que se sepan cómo ayudar a sus hijos en el tema lectoescritura.
- 2.11. Involucrar a todos los actores en el mejoramiento de la educación nacional.
- 2.12. Crear espacios de reflexión en donde participen padres de familia, gobierno comunitario, educadores y estudiantes con miras al mejoramiento de la lectoescritura.
- 2.13. Crear estrategias para involucrar, formar y fortalecer a los padres de familia en una cultura lectora.
- 2.14. Impulsar de campañas de concientización y divulgación sobre la importancia de fomentar la lectura en la sociedad en general.
- 2.15. Implementar programas que estimulen la participación de los padres de familia apoyando la labor de aprendizaje de sus hijos.
- 2.16. Captar la atención de las instituciones comunitarias que apoyen la gestión educativa de las instituciones educativas.
- 2.17. Desarrollar una estrategia comunicacional para elevar la educación inicial como ruta básica del desarrollo de las comunidades.



2.18. Desarrollar entornos lectores y de comunicación con el involucramiento de las familias. Ejemplo: Implementar innovación en referencia.

2.19. Reconocer que hay docentes que logran que sus alumnos aprendan a leer y a escribir.

2.20. Definir qué incluye la lectoescritura.

Tema 3: sobre el marco institucional

[La Secretaría de Educación, ONG y organismos donantes]

3.1. Realizar cambios de enfoques metodológicos.

3.2. Asegurar seguimiento y acompañamiento a los docentes.

3.3. Articular la formación inicial de docentes con los requerimientos que definen los estándares de desempeño.

3.4. Concebir la educación como una inversión para con ello fomentar la identidad, el buen vivir y sacar al país de la pobreza material e intelectual. Este aspecto será efectivo en la medida que vean la lectura y escritura como la base de generación y construcción de conocimiento.

3.5. Proveer oportunamente textos, materiales de apoyo y guías didácticas.

3.6. Desarrollar políticas para la transición al primer grado: que no se interrumpan las metodologías lúdicas.

3.7. Suscitar un espacio/evento regional para buscar fortalecer la incorporación de la LET en los programas de formación docente, dado que es una debilidad común.

3.8. Reflexionar sobre la tensión entre “obligar” un enfoque metodológico de LET y dar cierta libertad docente para elegir su método, pero informado y fundamentado.

3.9. Tomando en cuenta que contamos con un marco institucional definido, asegurar la voluntad, compromiso y pasión por hacer en pro de la educación de nuestro país.

3.10. Fomentar la conformación de un grupo de interés en torno a la LET e iniciar por hacer un inventario de prácticas y programas de cada no en área de LET y recoger información sobre mediciones de impacto para que todos tengamos la posibilidad de replicar buenas prácticas de impacto basadas en medición de impacto en el campo.



- 3.11. Articular los proyectos de LET a la formación inicial y permanente que se desarrolla en el país.
- 3.12. Utilizar la información de TERCE y otros estudios sobre lectura y escritura para mejorar la educación básica.
- 3.13. Fomentar una red con todos los organismos que trabajan en LET que apoyen el trabajo en las escuelas y eliminar o disminuir las brechas existentes.
- 3.14. Fortalecer capacidades a nivel institucional para un desarrollo eficiente y efectivo en la supervisión, formación acompañamiento en el aula.
- 3.15. Empoderar a los docentes en la aplicación de metodologías proporcionando todas las oportunidades para su implementación.
- 3.16. Impulsar un pacto fiscal por la educación de lo local a lo nacional como un esfuerzo compartido entre gobierno-cooperación y Secretaría de Educación.
- 3.17. Llevar el tema de la LET a un marco jurídico y peso importante que insida de manera obligatoria en acciones inmediatas por parte de todos los sectores del país.
- 3.18. Fortalecer el liderazgo de la Secretaría de Educación en el tema.
- 3.19. Definir políticas públicas que propicien el dejar programas y proyectos que apoyen la lectoescritura en los centros educativos con evaluaciones de impacto.
- 3.20. Articular la formación inicial docente con la formación permanente (participación) y la carrera docente.
- 3.21. Destinar mayor presupuesto para atender la calidad del proceso educativo. (Recursos educativos, capacitación docente, infraestructura física).
- 3.22. Reducir el número de escuelas unidocentes en el país.
- 3.23. Universalizar la educación pre-básica.
- 3.24. Ejecutar procesos de investigación que permitan una reflexión del trabajo docente en el aula.



ANEXOS

1. Lista de participantes

[Por orden alfabético de apellido]

Representantes nacionales

1. Rosario Buezo Velásquez – Vicerrectora de Investigación y Postgrado UPNFM
2. Roberto Bussi – Coordinador Red COMCORDE y Director de Ayuda en Acción
3. Josefina Gamero – Consultora en Educación FEREMA
4. Carolina Maduro – Secretaria Ejecutiva, FEREMA.
5. Tatiana Mejía – Directora de Operaciones, FEREMA.
6. Jose Hernán Montúfar – Director de Formación Inicial Docente, UPNFM.
7. Rosa Ángela Morales – Especialista en Comunicaciones, FEREMA/PCLR.
8. Napoleón Morazán – Asesor de Educación Comisión Presidencial para la Calidad Educativa
9. Ramón Ulises Salgado – Director de Educación Superior UNAH
10. Leda Suazo – Dirección Departamental Secretaría de Educación
11. Mayra Valdez – Subdirectora General de Educación Pre-básica Secretaría de Educación
12. Luis Gerardo Vallecillo – UNAH.

Invitados internacionales

13. Ana Patricia Elvir – Experta en Educación y Desarrollo Organizacional, AIR/PCLR. Guatemala/Nicaragua.
14. Paulina Flotts – Directora Ejecutiva de MIDE UC, Pontificia Universidad Católica de Chile.
15. Micaela Gómez – Especialista en Lectoescritura, CIASES/PCLR. Nicaragua.
16. José Luis Guzmán – Coordinador Regional, AIR/PCLR. El Salvador
17. Hosaldo Orozco – Coordinador Nacional, ASIES/PCLR y Director Superior de Administración Académica de la Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
18. Silvia Romero Contreras – Profesora e investigadora de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP) y Miembro del Comité Directivo de ProLEER. México.
19. Julio Urdaneta – Especialista en Comunicaciones, AIR/PCLR. Estados Unidos.
20. Josefina Vijil – Especialista Regional en Lectoescritura, J&A/PCLR. Nicaragua.
21. Raquel Villaseca – Profesora e investigadora de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH) y Vicepresidenta del Comité Latinoamericano para el Desarrollo de la Lectura y la Escritura. Perú.

2. Agenda

DESAFÍOS Y RECOMENDACIONES PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DE LA LECTOESCRITURA EN LOS PRIMEROS GRADOS EN HONDURAS³

Conversatorio organizado por la FEREMA en el marco del Programa de Capacidades LAC Reads, financiado por USAID Tegucigalpa, 24 de agosto de 2017

Agenda

8:15	Inscripción
8:45	Mensajes introductorios: FEREMA USAID Secretaría de Educación
9:00	Presentación de participantes y orientaciones metodológicas. Moderadores: José Luis Guzmán y Josefina Vijil; participantes nacionales (ver lista en página 3); Comentaristas internacionales: Paulina Flotts, Micaela Gómez, Hosy Orozco, Silvia Romero-Contreras, Raquel Villaseca Zevallos, y Ana Patricia Elvir.
9:15	Conversatorio: “Desafíos y recomendaciones para mejorar el aprendizaje de lectoescritura en los primeros grados en Honduras” Bloque 1: <i>Problemas y brechas</i> existentes en Lectoescritura Temprana Bloque 2: <i>Recomendaciones</i> sobre Lectoescritura Temprana, en tres áreas temáticas: La escuela y el aula: docente, prácticas pedagógicas, recursos, evaluación en Lectoescritura Temprana. El entorno: la familia, la comunidad, medios de comunicación social, etc. en materia de Lectoescritura Inicial. El marco institucional: la Secretaría de Educación, otras instancias públicas, ONG, organismos internacionales, etc. Bloque 3: <i>Comentarios de expertos internacionales.</i>
11:15	Síntesis y mensaje final de FEREMA.
11:30	Cierre

Objetivos

- Compartir y discutir conocimientos sobre políticas y prácticas orientadas al mejoramiento de la lectoescritura temprana (LET).
- Valorar y proponer recomendaciones orientadas al mejoramiento de la LET en Honduras.
- Fortalecer sinergias y alianzas entre las organizaciones que desarrollan acciones en el ámbito de lectoescritura temprana dentro del país.

Resumen de la metodología

El conversatorio será facilitado por dos moderadores, contará con la participación de unas 20 personas, incluyendo invitados especiales, actores nacionales y expertos internacionales. Su duración estimada será de tres horas.

Después de los mensajes introductorios de FEREMA, USAID y la Secretaría de Educación, los moderadores facilitarán una dinámica de presentación de los participantes. Enseguida, se expondrán los objetivos, las normas

³ Resumen preparado y editado por José Luis Guzmán, Coordinador Regional del Programa de Capacidades LAC Reads, del *American Institutes for Research*. Con base en audio, transcripciones y anotaciones tomadas durante el Conversatorio. Las transcripciones y lista de recomendación fueron preparadas con el apoyo del equipo de FEREMA.

básicas y las orientaciones metodológicas del evento. Abordados los aspectos anteriores, el conversatorio se desarrollará en tres bloques (que tomarán aproximadamente 2 horas y 15 minutos):

- **Bloque 1.** Estará centrado en compartir análisis y puntos de vista sobre las brechas y problemas que el país enfrenta en materia de lectoescritura temprana.
- **Bloque 2.** Permitirá intercambiar recomendaciones sobre tres áreas temáticas, todas centradas en la *lectoescritura temprana*:
 - La escuela y el aula: docente, prácticas pedagógicas, recursos, evaluación.
 - El entorno: la familia, la comunidad, medios de comunicación social, etc.
 - El marco institucional: la Secretaría de Educación, otras instancias públicas, ONG, organismos internacionales, etc.
- **Bloque 3.** Será un espacio para que los expertos internacionales complementen o compartan apreciaciones adicionales sobre cualquiera de las áreas temáticas (A, B o C) antes indicadas.

Finalmente, se hará una síntesis de los resultados y, posterior al evento, se producirá una memoria del que incluirá una categorización y jerarquización de los aportes obtenidos durante el conversatorio. La memoria será compartida con los participantes como recurso para considerar posibles acciones futuras.