

## INFORME DE POLÍTICA | 4

Ciclo de Movilización de Conocimiento y Comunidad de Práctica

# USO DE EVIDENCIA EN EDUCACIÓN

Monitoreo de los aprendizajes y usos de las evaluaciones para la mejora educativa

2024

### Acerca de este informe

SUMMA - KIX LAC © Todos los derechos reservados 2024

El presente documento de trabajo ha sido elaborado en el marco del Ciclo de Movilización de Conocimiento y Comunidad de Práctica KIX LAC sobre Uso de Evidencia en Educación bajo la coordinación del Centro de Intercambio de Conocimiento e Innovación de América Latina y El Caribe.

Coordinación general: Raúl Chacón, director de KIX LAC

Elaboración del documento: Pablo Torche, investigador, Catalina Godoy, asistente de investigación y monitoreo de KIX LAC y Manuela Pombo, coordinadora de proyectos e investigación de KIX LAC.

Edición general: Mar Botero, oficial de programa *Movilización de conocimiento* KIX LAC y Carolina Osorio Alzate, comunicaciones KIX LAC.

**Recomendación para citar este documento:** KIX LAC (2024). *Documento de trabajo. Monitoreo de los aprendizajes y usos de las evaluaciones para la mejora educativa*. Publicado por SUMMA - KIX LAC. Santiago de Chile.

Diseño gráfico y diagramación: Gabriela Ávalos. Fotografías de GPE.



Esta obra está autorizada bajo una [licencia de Creative Commons Reconocimiento-No comercial-Compartirigual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

Este trabajo ha contado con el apoyo de la Alianza Mundial para la Educación y el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo de Canadá. Las opiniones expresadas en este documento son las de sus autores y no representan necesariamente las opiniones OECS, IDRC o sus juntas directivas.

## Acerca de KIX

La iniciativa KIX pretende conectar la experiencia, la innovación y los conocimientos de los socios de la Alianza Mundial por la Educación (GPE según sus siglas en inglés) para ayudar a los países en desarrollo a construir sistemas educativos más sólidos. A través del intercambio y la financiación de soluciones e innovaciones probadas, KIX (a) garantiza que las soluciones basadas en pruebas lleguen a manos de los responsables de políticas nacionales y alimenten directamente el diálogo y los procesos de planificación; (b) crea y fortalece capacidades para producir, integrar y ampliar los conocimientos y la innovación en los países socios de GPE.

Para ello, KIX ha creado centros regionales en diferentes regiones, donde los socios se reúnen para compartir información, innovación y mejores prácticas. KIX es también un mecanismo de financiación que proporciona subvenciones a nivel global y regional para invertir en la generación de conocimiento e innovación, y para ampliar los enfoques probados. El Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC) es el agente de subvenciones de KIX.

Liderado por SUMMA en alianza con OECS, el KIX para el centro de América Latina y el Caribe ha venido trabajando desde abril del 2020 para apoyar el desarrollo de los sistemas educativos de los países socios y contribuir a garantizar el derecho a la educación en Dominica, El Salvador, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Nicaragua, Santa Lucía y San Vicente y las Granadinas. Para lograr sus objetivos, el KIX LAC ha definido tres pilares:

- (I) establecimiento de prioridades de la agenda de política educativa;
- (II) movilización e intercambio de conocimientos;
- (III) fortalecimiento de capacidades regionales y locales.

## Acerca de SUMMA

SUMMA es el primer Laboratorio de Investigación e Innovación Educativa para América Latina y el Caribe. Fue creado en 2016 por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), con el apoyo de los ministerios de educación de Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Perú y Uruguay. Desde 2018, también se han sumado los ministerios de Guatemala, Honduras y Panamá. Su misión es contribuir y aumentar la calidad, la equidad y la inclusión de los sistemas educativos de la región, mejorando el proceso de toma de decisiones de las políticas políticas y prácticas educativas. Para cumplir su misión, SUMMA organiza sus acciones en tres pilares estratégicos que permiten promover, desarrollar y difundir (1) investigaciones de vanguardia orientada a diagnosticar los principales desafíos de la región y promover agendas de trabajo de trabajo compartidas, (2) la innovación en políticas y prácticas



educativas orientadas a dar soluciones a los principales problemas educativos de la región, y (3) espacios de colaboración que permitan el intercambio entre responsables políticos, investigadores, innovadores y la comunidad escolar, sobre la base de una agenda regional compartida.

### Acerca de la Organización de Estados del Caribe Oriental (OECS)

La Organización de Estados del Caribe Oriental (OECS) fue creada en 1981 como una organización intergubernamental para promover la cooperación, la armonización y la integración entre sus Estados miembros.

La OECS ha desarrollado una cantidad considerable de valiosos intercambios de conocimientos y asistencia técnica directa entre los Ministerios de Educación. También ha formado parte de la Estrategia Regional de Educación y ha apoyado los procesos participativos de planificación y participativos. En este sentido, la OECS desempeña un fuerte papel de liderazgo con los Estados del Caribe Estados, y especialmente en el apoyo a los países que pertenecen a este territorio: Dominica, Granada, Santa Lucía y San Vicente y las Granadinas. Como socio actual de la GPE la OECS ha liderado la implementación de los Planes Sectoriales de Educación en estos estados.

## Glosario de siglas y abreviaturas

**ALC** | América Latina y el Caribe.

**CXC** | Caribbean Examination Council (Consejo de Exámenes del Caribe).

**CLADE** | Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación.

**ERCE** | Estudio Regional Comparativo y Explicativo del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación de la UNESCO

**GPE** | Global Partnership for Education (Alianza Mundial para la Educación)

**IDRC**: International Development Research Center (Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo)

**KIX LAC** | Knowledge and Innovation Exchange for Latin America and the Caribbean. (Intercambio de Conocimientos e Innovación para América Latina y el Caribe).

**LLECE** | Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación.

**OECES** | Organisation of Eastern Caribbean States (Organización de Estados del Caribe Oriental).

**PISA** | Programme for International Student Assessment (Evaluación Internacional de Alumnos de la OECD)

**UNESCO** | Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

## Introducción

El presente documento de trabajo fue elaborado en el marco del Ciclo de Movilización de Conocimiento y Comunidad de Práctica KIX LAC sobre Uso de Evidencia en Educación bajo la coordinación del Centro de Intercambio de Conocimiento e Innovación de América Latina y El Caribe. El documento busca contribuir a la consolidación de sistemas que aporten al monitoreo de los aprendizajes integrales de los niños, las niñas y jóvenes y al uso de los resultados de las evaluaciones de aprendizajes para informar decisiones a nivel macro, meso y micro.

Las evaluaciones de aprendizajes constituyen una medida esencial de la calidad educativa. A través de ellas, es posible recoger información sobre los logros educativos de los estudiantes y desempeño de los centros educativos, y determinar así en qué medida los sistemas educativos están cumpliendo su principal propósito.

En este contexto, la mayor parte de los países de la región, han desarrollado sistemas de evaluación de aprendizajes. No obstante, la información por sí sola no genera mejora educativa. Para que las evaluaciones de aprendizaje sean realmente útiles y efectivas, es necesario desarrollar estrategias concretas que vinculen los resultados con políticas de mejora.

El propósito de este documento es examinar algunas estrategias del uso de los resultados de las evaluaciones. Para esto, la primera parte da cuenta de la situación general en la que se encuentran los países de la región ALC y las principales tendencias observadas en materia de medición y monitoreo de aprendizajes que han desarrollado los sistemas educativos.

A través de la revisión de evidencia relevante ponemos a disposición de la comunidad algunas claves y orientaciones específicas para utilizar los resultados de las evaluaciones de aprendizaje de manera que contribuya efectivamente a la mejora.

## Surgimiento y desarrollo de las evaluaciones de aprendizaje

Los sistemas de evaluación de aprendizaje a gran escala surgen incipientemente en América Latina en los '80, pero se desarrollan de manera más transversal en la década de los '90. Este desarrollo se ve reforzado por la llegada a la región de pruebas internacionales, como la prueba ERCE, de la UNESCO, que comenzó a aplicarse en 1997 (Martínez, 2008) y PISA, que debutó el año 2000.

Las evaluaciones de aprendizaje adquieren importancia creciente una vez que el objetivo de cobertura comienza a ser, al menos, parcialmente cumplido. De esta forma, a medida que la tasa de matrícula aumenta para la población en edad escolar, la atención comienza a centrarse en la calidad de los sistemas educativos, es decir, la capacidad de éstos de entregar beneficios a quienes pasan por sus aulas. Esta situación se ha visto reforzada con una nueva perspectiva y un consenso global para mejorar tanto el acceso como la calidad de la educación y el logro de los aprendizajes (UNESCO, 2019). Para ser de calidad entonces, no basta que el sistema educativo reciba a un número importante de estudiantes, sino que es necesario además que signifique un beneficio, y una medida esencial de esto es el logro de los aprendizajes definidos como relevantes por el currículum.

De esta forma, los sistemas de evaluación de aprendizajes a gran escala buscan entregar información detallada y confiable a tomadores de decisiones y formuladores de políticas educativas, a las familias y a la sociedad en su conjunto respecto de aquellos objetivos que los estudiantes están logrando. Asimismo, la evaluación de aprendizaje permite una mirada a las condiciones de equidad del sistema educativo, es decir, su capacidad de subsanar las desigualdades sociales, económicas, culturales y de cualquier otro tipo, y ofrecer a todos los niños, niñas y jóvenes las mismas oportunidades de insertarse y desarrollarse plenamente.

## Panorama en América Latina y el Caribe y usos de las evaluaciones de aprendizaje para la mejora

Las evaluaciones de aprendizaje, a nivel nacional y transnacional, han ido adquiriendo cada vez más popularidad. En América Latina y el Caribe, la implementación de sistemas nacionales de evaluación y participación en evaluaciones transnacionales ha aumentado.

En la actualidad, la mayor parte de los países de la región implementan algún tipo de sistema de evaluación de aprendizajes a gran escala, sin embargo, éstos varían mucho de un país a otro en cuanto a consolidación, trayectoria y uso. Los tipos de evaluaciones (sumativa y formativa) varían en niveles y áreas de aprendizajes evaluadas, frecuencia de la evaluación, y alcance de la misma, en términos de si ésta se realiza de manera censal o muestral y en el sector público, privado o en ambos.

Tabla 1: Ejemplos de sistemas de evaluaciones de aprendizaje en la región

País	Nivel	Evaluación	Grado	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Argentina	Primaria	Aprender	G6		●			●	●
	Secundaria alta		G12			●			●
Brasil	Primaria	Saeb	G2			●		●	
			G5			●		●	
	Secundaria baja		G9			●		●	
	Secundaria alta		G11			●		●	
Chile	Primaria	SIMCE	G4		●				●
	Secundaria alta		G10		●				●
Colombia	Secundaria alta	SABER 11	G11			●	●	●	
Ecuador	Primaria	Ser Estudiante	G3					●	●
			G6					●	●
	Secundaria baja		G9					●	●
	Secundaria alta		G11					●	●
Perú	Primaria	EM	G2			●			●
			G4			●			●
	Secundaria baja	EVA 2021	G8			●		●	
		EM	G8			●			●
Uruguay	Primaria	Aristas	G3	●			●		
			G6	●			●		
	Secundaria baja		G9		●				●
Países del Caribe	Secundaria alta	CSEC	G11			●		●	

● Año de aplicación de las evaluaciones nacionales seleccionadas para el análisis.

Fuente: UNESCO 2024

Las diferencias en los sistemas de evaluación inciden en el tipo de información disponible y el uso que se le puede dar a esta información para promover la mejora del sistema. Sistemas de evaluación que abordan distintos niveles y áreas de aprendizaje permiten un monitoreo más cercano de los logros de los estudiantes, en tanto que los sistemas censales permiten una orientación específica a cada escuela.

Las evaluaciones de aprendizaje a nivel nacional se han visto reforzadas con la implementación de las evaluaciones transnacionales. Estas evaluaciones permiten situar el desempeño de cada país en un contexto comparado. Por ejemplo, en América Latina y el Caribe, el número de países participantes de la región en el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) de la OCDE, aumentó de 8 países en 2000 a 14 países en 2022. En el caso de los países

que participan en las evaluaciones del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) de la UNESCO, pasó de 12 países en 1997 a 18 países registrados para la aplicación del 2025. A continuación se presenta la tabla con los países participantes en las evaluaciones de LLECE.

**Tabla 2: Participación de países en las evaluaciones del LLECE**

País	1997	2006	2013	2019	2025
Argentina	x	x	x	x	x
Bolivia	x				x
Brasil	x	x	x	x	x
Chile	x	x	x		x
Colombia	x	x	x	x	x
Costa Rica	x	x	x	x	x
Cuba	x	x		x	x
Ecuador		x	x	x	x
El Salvador		x		x	x
Guatemala		x	x	x	x
Honduras	x		x	x	x
México	x	x	x	x	x
Nicaragua		x	x	x	x
Panamá		x	x	x	x
Paraguay	x	x	x	x	x
Perú	x	x	x	x	x
República Dominicana	x	x	x	x	x
Uruguay		x	x	x	x
Venezuela	x				

*Fuente: elaboración propia a partir de reportes del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE)*



Históricamente, el uso fundamental de la evaluación de aprendizajes ha sido uno esencialmente diagnóstico, orientado a contar con un panorama de los logros de los estudiantes y, de esta manera, del funcionamiento del sistema educativo en conjunto.

Con el tiempo, los propósitos y usos de los sistemas de evaluación de aprendizajes se han ido ampliando, cumpliendo distintas funciones en el desarrollo de políticas de mejora. De esta forma, el énfasis de las evaluaciones se ha desplazado desde un objetivo principalmente diagnóstico, hacia un esfuerzo por utilizarlas para desarrollar estrategias de fortalecimiento del sistema. Esta transformación se inscribe en parte en una reformulación general de las concepciones de evaluación educativa en el mundo, que han avanzado desde una noción de “evaluación *del* aprendizaje”, a una de “evaluación *para* el aprendizaje”. Así, el principal foco de los sistemas evaluativos en la actualidad tiene que ver con su capacidad de contribuir efectivamente a la mejora de los aprendizajes, más que sólo dimensionar sus logros.

La revisión de la investigación especializada permite identificar un conjunto muy variado de usos para los sistemas de evaluación de aprendizajes (Ravela et al., 2001). En este contexto, y a partir de la revisión de casos regionales, es posible destacar tres usos en particular que vinculan directamente los resultados de aprendizaje con estrategias de mejora. Estos se resumen brevemente a continuación, y se desarrollan a lo largo del presente documento:

- **Identificar logros y rezagos del sistema educativo a nivel agregado y por segmentos, para informar las políticas educativas.** El propósito central de cualquier sistema de evaluación de aprendizajes, que compete fundamentalmente al nivel central (Ministerio o Secretaría de educación y otras instituciones públicas relacionadas) es ofrecer un diagnóstico del funcionamiento del sistema, y de sus distintos segmentos relevantes. Bien utilizada, esta información puede ser de gran utilidad para el diseño y orientación de las políticas educativas, y la evaluación de efectividad de las estrategias implementadas.
- **Retroalimentar a las escuelas para impulsar medidas internas de mejora.** Un segundo uso fundamental, que ha ido adquiriendo fuerza en la región durante los últimos años, tiene que ver con la entrega de información pormenorizada a las escuelas, para su análisis y reflexión interna. De esta forma, se busca encadenar directamente la evaluación de aprendizajes con medidas de mejora implementadas por directivos y docentes, y con el desarrollo de mejores prácticas pedagógicas.
- **Generar medidas de rendición de cuentas:** Un tercer uso posible, se relaciona con medidas orientadas a la rendición de cuentas. Estas se basan en la determinación de los resultados de cada escuela, a partir de los cuales se diseñan mecanismos de estímulo o presión. Se trata por tanto de una estrategia de responsabilización de las escuelas, basada en el control externo, que ha suscitado amplia controversia, a nivel político y técnico, algunas de cuyas dimensiones son examinadas más abajo.

## USO 1 |

## Identificar logros y rezagos de los estudiantes y orientar las políticas educativas

El primer uso fundamental de los resultados de aprendizaje tiene que ver con conocer los logros de los estudiantes, y del sistema educativo en su conjunto. En este sentido, resulta muy importante el análisis comparado por nivel y área de aprendizaje, así como el seguimiento de las trayectorias a través del tiempo. A partir de estos antecedentes, el Ministerio o Secretaría de educación puede orientar el desarrollo de políticas tan importantes como el diseño curricular, la formación docente, la generación de materiales de estudio y el asesoramiento a escuelas, entre otras.

Para un uso efectivo de los resultados a este nivel, es especialmente útil la definición de **niveles de aprendizaje o niveles de desempeño**, que describen en detalle los conocimientos y competencias alcanzadas por los estudiantes evaluados. De esta forma, los resultados de aprendizaje dejan de ser puntajes abstractos y se convierten en indicadores significativos para la población, y más fácilmente utilizables por parte de las políticas educativas.

Un ejemplo ilustrativo al respecto lo ofrece la prueba regional ERCE, implementada por la UNESCO, que clasifica el desempeño de los estudiantes en cuatro niveles y describe para cada uno de ellos las capacidades asociadas. Así, por ejemplo, para Lectura en 3er grado, se establece con claridad lo que son capaces de hacer los estudiantes clasificados en cada nivel, asociando capacidades como localizar información explícita, realizar inferencias de distinto tipo o identificar el propósito del texto en distintas circunstancias (UNESCO, 2019).

De esta forma, cuando se dice que el 44% de los estudiantes de 3er grado de la región están en el Nivel I de Lectura (el más bajo), el 18% en Nivel II, el 22% en el Nivel III y 16% en Nivel IV, se sabe exactamente qué tipo de competencias y capacidades dominan los estudiantes de cada nivel y cuáles están pendientes (UNESCO, 2019).

Muchos países de la región han desarrollado niveles de desempeño asociados a sus pruebas de aprendizaje, lo que permite una mejor información a la sociedad y un uso pedagógico más efectivo por parte de las instituciones públicas.

En **San Vicente y las Granadinas**, por ejemplo, se realizan tres pruebas diagnósticas diferentes con el objetivo principal de mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje en el sistema escolar. Las pruebas identifican las áreas de rendimiento, grupos específicos de estudiantes que requieran apoyo adicional e incluye datos separados por género para abordar las disparidades basadas en género (Ministry of Education and National Reconciliation, 2024).

Una segunda dimensión que resulta muy importante para hacer un uso efectivo de los resultados de aprendizaje tiene que ver con la medición de lo que se conoce como **“factores asociados”**. Estos se refieren a variables o aspectos incidentes que pueden determinar el logro de aprendizajes de los estudiantes y que se miden en conjunto con la evaluación de aprendizajes. El estudio ERCE, por ejemplo, recoge información sobre el nivel socioeconómico

(NSE) de los estudiantes, la asistencia previa a educación preescolar o el nivel de inasistencia a clases, entre otros. Estos datos permiten un análisis ponderado de los resultados de aprendizaje y también una identificación del peso de distintos factores incidentes, que puede resultar de gran utilidad para la planificación de políticas de mejora.

En **Brasil**, por ejemplo, el análisis de factores asociados a los resultados de aprendizaje ha permitido identificar el efecto negativo de la repitencia en los estudiantes, así como el efecto positivo de contar con libros en el hogar. Ambos hallazgos, han derivado en dicho país en el desarrollo de nuevas políticas en estos dos ámbitos (Meraz Velasco, 2021).

Un tercer tipo de análisis, relacionado con el punto anterior, tiene que ver con las **condiciones de equidad** de los sistemas educativos. Los resultados de PISA 2022 indican que ningún sistema educativo en la región puede considerarse altamente equitativo y se evidencian importantes diferencias dependiente del contexto socioeconómico (Arias Ortiz et al., 2024). Los resultados de aprendizaje proveen información muy importante respecto a la capacidad de un sistema educativo de ofrecer condiciones equitativas para todos los estudiantes, y subsanar así diferencias de origen. De esta forma, diversos países de la región utilizan los resultados de aprendizaje para comparar los logros de estudiantes de distintas zonas geográficas, etnias, género, y otras condiciones que resulten relevantes (Pinkasz, 2021).

Por ejemplo, en **Jamaica**, los resultados de las pruebas PISA 2022, mencionan que los estudiantes con ventajas socioeconómicas superaron a los estudiantes en condiciones desfavorecidas en la prueba de matemáticas. Adicionalmente indica que las niñas superan a los niños en matemáticas y en lectura (OECD, 2023). En **Trinidad y Tobago**, la participación del país en las evaluaciones PISA en el 2009 y en el 2015 informaron el “Education Policy Paper 2017-2022” del Ministerio de Educación (Ministry of Education, 2017).

A partir del análisis y difusión de los resultados a nivel agregado, se plantea el desafío de que éstos tengan real incidencia en el **planeamiento de las políticas educativas**. Para lograr este objetivo, resulta útil contar con mecanismos concretos de gestión que permitan vincular los resultados de aprendizaje con políticas de planificación, apoyo y focalización para la mejora.

Un buen ejemplo al respecto lo ofrece **Brasil**, que ha construido un Plan de Compromiso de Todos por la Educación (CTE) que busca mejorar la calidad de educación básica mediante un trabajo colaborativo entre los municipios y los estados utilizando como indicador fundamental los resultados de la prueba de aprendizajes. Los resultados de las evaluaciones de aprendizajes también se utilizan en Brasil para identificar y priorizar municipios en dificultades (Meraz Velasco, 2021). Otro ejemplo se encuentra en **México**, que utilizaba los resultados de las pruebas de aprendizaje nacionales e internacionales para construir un Política Nacional de Evaluación Educativa, que se conectaba a su vez con Programas Estatales de Evaluación y Mejora Educativa (PEEME) (Castro et al., 2021).

Otro uso relevante al respecto tiene que ver con la realización de estudios que permitan mejorar el conocimiento sobre las estrategias de mejora educativa. En **Ecuador** por ejemplo, las pruebas de evaluación de aprendizajes (pruebas SER), han servido para indagar en el impacto de programas educativos concretos como la Plataforma de aprendizaje asistida en

Matemáticas, la aplicación del Bachillerato Internacional, y los Planes de Mejora (Chiriboga, 2021).

## USO 2 |

### Retroalimentar a las escuelas y a las instancias intermedias para la mejora educativa.

Un segundo uso fundamental de la información que proveen los sistemas de evaluación de aprendizajes tiene que ver con la retroalimentación a las escuelas. La información recopilada constituye un insumo de gran importancia para directivos y docentes, y puede impulsar diversas estrategias de mejora al interior de los centros educativos. A nivel regional se ha visto un avance en Evaluaciones diagnósticas para monitoreo de cada estudiante e informar de manera oportuna e individualizada.

Con este propósito, la mayor parte de los países de la región ha realizado esfuerzos importantes para generar reportes de resultados que sean útiles y fáciles de usar por parte los establecimientos educativos. Asimismo, se han realizado esfuerzos por fortalecer las capacidades de análisis de datos que les permitan a las escuelas sacar el máximo provecho de estos datos (Ferrer & Fiszbein, 2015).

En el caso de **San Vincent y las Granadinas**, se realizan pruebas diagnósticas en preescolar. Los resultados de las evaluaciones buscan ayudar a los docentes para el desarrollo de intervenciones puntuales centradas en los estudiantes (Unesco Institute for Statistics & Global Alliance to Monitor Learning, 2018).

La entrega de resultados detallados de los aprendizajes a las escuelas tiene efectos comprobados en la mejora educativa. En primer lugar, promueve que las escuelas pongan al centro de su gestión los resultados de aprendizaje. En segundo lugar, un buen análisis de los resultados les permite a directivos y docentes identificar áreas fuertes y débiles, y generar procesos de reflexión y planificación para la mejora. En último término el análisis de los resultados de aprendizaje debe conducir a la reorientación del trabajo pedagógico de los docentes.

Diversas investigaciones en la región han demostrado que la entrega pormenorizada de resultados de aprendizaje a las escuelas contribuye a la mejora educativa. Un estudio realizado en **Argentina** concluyó que la entrega a la escuela de un reporte detallado de los resultados de sus estudiantes en las áreas de lenguaje y matemáticas tuvo un impacto significativo en la mejora de los aprendizajes en un plazo breve (De Hoyos et al., 2021).

Así también en **México**, un programa de apoyo educativo (PAE), basado en la entrega pormenorizada de resultados a las escuelas en dificultades, también encontró un impacto positivo y significativo en los aprendizajes (De Hoyos et al., 2017). El programa se basó en la prueba censal de aprendizajes entonces vigente en México (ENLACE), a partir de la cual se implementó una entrega individualizada de resultados a cada escuela, junto con una visita de

apoyo para el análisis de los mismos. El programa también incluyó un número reducido de talleres de apoyo.

Estas investigaciones sugieren que no basta con que los resultados estén disponibles, sino que es importante entregarlos a las escuelas de forma individualizada, y en lo posible acompañados de un taller o jornada de análisis conjunto.

Asimismo, se pone de manifiesto la importancia de las capacidades instaladas, ya que no todas las escuelas tienen la misma capacidad de mejorar a partir de los resultados entregados. En esta línea, existe evidencia que pone de manifiesto la importancia de las capacidades directivas en el uso de datos, para sacar provecho de la información entregada (Adelman & Lemos, 2021). En este contexto, la reforma educativa de **Perú**, por ejemplo, consideró como uno de sus elementos centrales el fortalecimiento de las capacidades directivas para el uso de datos. Asimismo, se introdujeron mecanismos específicos para promover el uso de datos en la planificación escolar (Saavedra & Gutierrez, 2020). En **Chile**, por su parte, las investigaciones también apuntan a la importancia en las capacidades de uso reflexivo de datos para poder impulsar efectivamente medidas de mejora (Parra & Matus, 2016).

En este contexto es importante reconocer que no todas las escuelas tienen las mismas capacidades, y por lo tanto, no todas pueden avanzar hacia la mejora de manera equitativa. Por esta razón, algunos autores recomiendan avanzar hacia modelos que promuevan la autonomía de las escuelas, pero al mismo tiempo manteniendo el acompañamiento estatal centralizado, con foco en la formación de capacidades (Cevallos, 2016). En este sentido, resulta importante vincular la entrega de resultados con estrategias diferenciadas de apoyo dependiendo de la realidad de cada establecimiento.

### USO 3 |

#### El uso de los resultados de aprendizaje para la rendición de cuentas.

Un tercer tipo de uso de los resultados de aprendizaje se relaciona con los mecanismos de responsabilización o rendición de cuentas de las escuelas y sus principales actores educativos, es decir los directivos y docentes.

Los mecanismos de rendición de cuentas se basan en la generación de resultados para cada escuela, y por lo tanto requiere la aplicación de un sistema de evaluación de aprendizajes de carácter censal. A partir de la información individualizada para cada centro educativo, se generan medidas orientadas a estimular a las escuelas a hacerse cargo de sus resultados, para lo cual deben definir sus propias medidas de mejora.

Los mecanismos para impulsar a las escuelas a responsabilizarse de sus resultados pueden ser de distinto tipo. En algunos casos pueden asociarse con consecuencias directas, ya sean positivas o negativas. En algunos estados de **Brasil**, por ejemplo, cuando las escuelas obtienen buenos resultados se asocian con bonos o estímulos económicos para directivos o docentes. En

**Chile** se han implementado medidas similares, pero también algunas de carácter sancionatorio. En su caso más extremo, si una escuela obtiene consecutivamente bajos resultados, puede arriesgar incluso su cierre. Este tipo de medidas se inscriben en políticas de rendición de cuentas de “altas consecuencias”.

Por otro lado, también existe un rango amplio de políticas de rendición de cuentas de “bajas consecuencias” (Ravela, 2006), es decir, donde los resultados de aprendizaje tienen algún tipo de efecto para las escuelas, pero no implican sanciones o estímulos directos. Una modalidad característica de este tipo es la difusión de resultados entre la comunidad educativa de la escuela. De esta forma, se espera que sean los propios padres y apoderados de los estudiantes los que ejerzan presión y estimulen la mejora, sin necesidad de asignar consecuencias directas. En **Honduras**, la evaluación tanto de docentes como de alumnos no tiene consecuencias y aspira a que sirva de insumo para la responsabilización y la toma de decisiones (FEREMA, 2017 tomado de Galas et al., 2020).

Otra opción es la difusión pública de los resultados, como sucede en países como **Chile, Colombia y Guatemala**. En estos casos, la exposición pública de los resultados puede tener impacto en la gestión de las escuelas, pero también puede generar efectos indeseados, como la confección de rankings y comparaciones públicas por parte de medios de comunicación y otras entidades.

La rendición de cuentas a partir de los resultados de aprendizaje es una política que suscita controversia. Algunas investigaciones sugieren que sus efectos son negativos, pues exacerban la competencia entre escuelas, castigan escuelas que atienden estudiantes vulnerables, y pueden tender a la desprofesionalización docente, el estrechamiento curricular y entrenamiento para el test (Falabella & de la Vega, 2016).

No obstante, es necesario reconocer también que los modelos de rendición de cuentas han resultado efectivos en distintos contextos de Latinoamérica. En **Brasil, el estado de Ceará**, ha implementado una de las reformas emblemáticas en el continente, con logros importantes que han llevado al estado a los primeros lugares de resultados del país. En este contexto, el municipio de Sobral -la capital del estado- ha puesto en marcha un elaborado sistema de rendición de cuentas a partir de los resultados de aprendizaje de los estudiantes (Loureiro & Cruz, 2020). Este sistema incluye premios para escuelas que obtienen buenos resultados en alfabetización, y bonos salariales diferenciados para los profesores de acuerdo con los resultados obtenidos por sus estudiantes (McNaught, 2022). En el estado de **Sao Paulo** también se han implementado políticas de bonificación a docentes a partir de los resultados de aprendizaje (Meraz Velasco, 2021).

## Conclusiones y consideraciones

La evidencia nos enseña que las evaluaciones de aprendizaje pueden ser de gran utilidad para impulsar estrategias de mejora educativa. Su uso por tanto no se reduce a proveer información, sino que se ha convertido gradualmente en una pieza más del sistema educativo, al servicio de la mejora. De esta forma, la fuerte inversión que implican estos sistemas se justifica en la medida que se vincula con mecanismos y estrategias concretas de apoyo, fortalecimiento educativo y monitoreo.

A partir de la revisión bibliográfica realizada se presentan algunas consideraciones orientadoras para fortalecer el uso de resultados de evaluaciones estandarizadas a gran escala.

### A nivel de política pública y organismos centrales:

- Las evaluaciones deben responder a objetivos y necesidades claras y contar con los instrumentos adecuados para implementar e interpretar sus resultados (Programa Estado de la Nación, 2023)
- Anclar los usos de los resultados en acuerdos sobre las funciones de los sistemas de evaluación (Pinkasz, 2021)
- El uso de las evaluaciones debe estar diseñadas para la mejora educativa y estar vinculadas a estrategias de mejora. (Ciclo de Movilización KIX-LAC 2024).
- Los sistemas de evaluación de los aprendizajes se benefician de contar con un marco teórico normativo, la organización institucional y los mecanismos de difusión y uso de resultados establecidos (Programa Estado de la Nación, 2023).
- Alinear usos con las características técnicas de las pruebas (Pinkasz, 2021).
- Las evaluaciones de aprendizajes deberán estar vinculadas a los planes curriculares de los países (Ciclo de Movilización KIX-LAC 2024).
- Es necesario identificar factores que inciden en los aprendizajes con el fin de cumplir con la justicia educativa y el derecho a la educación de todos los estudiantes (Ciclo de Movilización KIX-LAC 2024).
- Es fundamental identificar diferencias de aprendizajes entre grupos de la población según región, género, nivel socioeconómico, etnia y otros (Ciclo de Movilización KIX-LAC 2024))
- Se debería identificar prácticas de gestión educativa que se relacionan con buenos resultados de aprendizaje (Ciclo de Movilización KIX-LAC 2024).
- Es necesario evaluar el efecto o impacto de distintas políticas y programas de apoyo educativo en los resultados de aprendizaje (Ciclo de Movilización KIX-LAC 2024).
- Fortalecer las capacidades técnicas de los estados subnacionales y de los usuarios locales (Pinkasz, 2021).

### A nivel de la institución educativa:

- Es esencial entregar información detallada a las escuelas para promover estrategias internas de mejora (Ciclo de Movilización KIX-LAC 2024).
- Generar informes especializados para cada audiencia y distinguir entre audiencias y usuarios (Programa Estado de la Nación, 2023; Pinkasz, 2021).
- El liderazgo del centro educativo respecto al uso de datos debe potenciarse (Parra y Matus, 2016).
- Impulsar estrategias de análisis y reflexión de los informes (Ciclo de Movilización KIX-LAC 2024).
- Se deberá fortalecer los mecanismos de difusión, capacidades y participación de los diferentes actores en el uso de resultados para la mejora institucional y la vinculación a nivel de aula (Parra y Matus, 2016).



## Material de consulta y referencias

Adelman, M., & Lemos, R. (2021). *Gestión para el aprendizaje Medición y fortalecimiento de la gestión de la educación en América Latina y el Caribe*. <https://shorturl.at/rsENO>

Arias Ortiz, E., Bos, M. S., Peraza, J. C., Giambruno, C., Levin, V., Oubiña, V., Pineda, J. A., & Zoido, P. (2024). El aprendizaje no puede esperar: Lecciones para América Latina y el Caribe a partir de PISA 2022. *IDB Publications*. <https://doi.org/10.18235/0005671>

Cabal, J. A., López, D. M., & Castro, F. (2018). *Programa de incentivos docentes. Impactos y recomendaciones en el corto plazo*. Departamento Nacional de Planeación Colombia. [https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Evaluacion\\_incentivos\\_docentes\\_Documento\\_vf.pdf](https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Evaluacion_incentivos_docentes_Documento_vf.pdf)

Caribbean Examinations Council. (2024). The Caribbean Primary Exit Assessment (CPEA). *Caribbean Examinations Council*. <https://www.cxc.org/examinations/cpea/>

Castillo, J., & Weintraub, M. (2021). *El uso de los resultados de las pruebas de evaluación de los aprendizajes en el planeamiento de las políticas educativas en Chile. Informe Nacional*. IIEP UNESCO, Oficina para América Latina. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379596/PDF/379596spa.pdf.multi>

Castro, M. E., Vergara, D. E., & Torres, F. (2021). *El uso de los resultados de las pruebas de evaluación de los aprendizajes en el planeamiento de las políticas educativas en México: Informe nacional*. UNESCO IIEP. [unesdoc.unesco.org/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach\\_import\\_32abaa90-b738-4f57-93d6-8675df91a0d5?\\_=379594spa.pdf&to=198&from=1](https://unesdoc.unesco.org/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach_import_32abaa90-b738-4f57-93d6-8675df91a0d5?_=379594spa.pdf&to=198&from=1)

Cevallos, P. (2016). *La arquitectura institucional es clave para mejorar la calidad educativa*. The Dialogue. <https://www.thedialogue.org/blogs/2016/06/la-arquitectura-institucional-es-clave-para-mejorar-la-calidad-educativa/?lang=es>

Chiriboga, C. (2021). *El uso de los resultados de las pruebas de evaluación de los aprendizajes en el planeamiento de las políticas educativas en Ecuador: Informe nacional*. UNESCO IIEP. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379595>

De Hoyos, R., Ganimian, A. J., & Holland, P. A. (2021). Teaching with the Test: Experimental Evidence on Diagnostic Feedback and Capacity Building for Public Schools in Argentina. *The World Bank Economic Review*, 35(2), 499-520. <https://doi.org/10.1093/wber/lhz026>

De Hoyos, R., Garcia-Moreno, V. A., & Patrinos, H. A. (2017). The impact of an accountability intervention with diagnostic feedback: Evidence from Mexico. *Economics of Education Review*, 58, 123-140. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2017.03.007>

Falabella, A., & de la Vega, L. F. (2016). Políticas de responsabilización por desempeño escolar: Un debate a partir de la literatura internacional y el caso chileno. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 42(2), 395-413. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052016000200023>

Ferrer, G., & Fiszbein, A. (2015). *¿Qué es lo que ha sucedido con los sistemas de evaluación de aprendizajes en América Latina? Lecciones de la última década de experiencia*. World Bank.

Galas, C., Gutiérrez, M. T., & Hamilton, E. M. (2020). *Uso de Resultados de las Pruebas de Aprendizaje en el Diseño de las Políticas Educativas en América Latina*. IIEP UNESCO. [https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::usmarcdef\\_0000375585&file=/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach\\_import\\_a7e0f84c-1314-4ead-9846-73a88f67e2e3%3F%3D375585spa.pdf&updateUrl=updateUrl2576&ark=/ark:/48223/pf0000375585/PDF/375585spa.pdf.multi&fullScreen=true&locale=en#%5B%7B%22num%22%3A121%2C%22gen%22%3A0%7D%2C%7B%22name%22%3A%22XYZ%2%7D%2C-319%2C842%2C0%5D](https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::usmarcdef_0000375585&file=/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach_import_a7e0f84c-1314-4ead-9846-73a88f67e2e3%3F%3D375585spa.pdf&updateUrl=updateUrl2576&ark=/ark:/48223/pf0000375585/PDF/375585spa.pdf.multi&fullScreen=true&locale=en#%5B%7B%22num%22%3A121%2C%22gen%22%3A0%7D%2C%7B%22name%22%3A%22XYZ%2%7D%2C-319%2C842%2C0%5D)

Loureiro, A., & Cruz, L. (2020). *Achieving World-Class Education in Adverse Socioeconomic Conditions: The Case of Sobral in Brazil*. World Bank. <https://hdl.handle.net/10986/34150>

Martínez, F. (2008). *La evaluación de aprendizajes en América Latina*. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/P1C140.pdf>

McNaught, T. (2022). *A Problem-Driven Approach to Education Reform: The Story of Sobral in Brazil*. Research on Improving Systems of Education (RISE). [https://doi.org/10.35489/BSG-RISE-RI\\_2022/039](https://doi.org/10.35489/BSG-RISE-RI_2022/039)

Meliá, J. M. J., Perales, M. J., & Sánchez-Delgado, P. (2011). El Valor Social de la Educación: Entre la Subjetividad y la Objetividad. Consideraciones Teórico-Metodológicas para su Evaluación. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 4(1), Article 1. <https://doi.org/10.15366/riee2011.4.1.003>

Meraz Velasco, A. (2021). *El uso de los resultados de las pruebas de evaluación de los aprendizajes en el planeamiento de las políticas educativas en Brasil: Informe nacional*. IIEP UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379597>

Ministerio de Educación. (2023). *Ministerio de Educación – Avanzo*. [https://www.mined.gob.sv/avanzo/index\\_2023.html#](https://www.mined.gob.sv/avanzo/index_2023.html#)

Ministry of Education. (2017). *Education Policy Paper 2017-2022*.  
<https://storage.moe.gov.tt/wpdevelopment/2023/05/Education-Policy-Paper-2017-2022.pdf>

Ministry of Education and National Reconciliation. (2024). *Examination and Assessment*.  
<https://education.gov.vc/education/index.php/examination-and-assessment>

OECD. (2023). *Jamaica | Factsheets | OECD PISA 2022 results*. OECD.  
<https://www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/jamaica-d5d0d9e2/>

Parra, V., & Matus, G. (2016). *Usos de datos y mejora escolar: Una aproximación a los sentidos y prácticas educativas subyacentes a los procesos de toma de decisiones*.

Pinkasz, D. (2021). *El uso de los resultados de las pruebas de evaluación de los aprendizajes en el planeamiento de las políticas educativas en seis países de la región: Informe regional*. UNESCO IIEP.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379593>

Programa Estado de la Nación. (2023). *Noveno Informe Estado de la Educación [2023]*. Consejo Nacional de Rectores. <https://repositorio.conare.ac.cr/handle/20.500.12337/8544>

Pinkasz, D. (2021). *El uso de los resultados de las pruebas de evaluación de los aprendizajes en el planeamiento de las políticas educativas en seis países de la región: Informe regional*. UNESCO IIEP.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379593>

Ravela, P., Wolfe, R., Valverde, G., & Esquivel, J. M. (2001). *Los próximos pasos. ¿Cómo avanzar en la evaluación de Aprendizajes en América Latina?* PEARL.

Ravela, P. (2006). *Para comprender las evaluaciones educativas. Fichas Didacticas*. Preal.  
<https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2016/07/2006-Introduccion-Para-comprender-las-evaluaciones-educativas-Fichas-didacticas-Ravela.pdf>

Romero, M. M. (2021). *El uso de los resultados de las pruebas de evaluación de los aprendizajes en el planeamiento de las políticas educativas en Uruguay: Informe nacional*. UNESCO IIEP.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379592/PDF/379592spa.pdf.multi>

Saavedra, J., & Gutierrez, M. (2020). Peru: A Wholesale Reform Fueled by an Obsession with Learning and Equity. En F. M. Reimers (Ed.), *Audacious Education Purposes: How Governments Transform the Goals of Education Systems* (pp. 153-180). Springer International Publishing.  
[https://doi.org/10.1007/978-3-030-41882-3\\_6](https://doi.org/10.1007/978-3-030-41882-3_6)

UNESCO. (2019). *Los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe. Estudio Regional Comparativo y Explicativo. Resumen Ejecutivo*.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380257>

UNESCO. (2019). *La promesa de las evaluaciones de aprendizaje a gran escala: Reconocer los límites para generar oportunidades*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000369947>

UNESCO.(2024). *La urgencia de la recuperación educativa en América Latina y el Caribe*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000388399>

Unesco Institute for Statistics & Global Alliance to Monitor Learning. (2018). *Report from: St. Vincent and The Grenadines*. [https://gaml.uis.unesco.org/wp-content/uploads/sites/2/2018/10/GAML-5-Session2\\_SVG.pdf](https://gaml.uis.unesco.org/wp-content/uploads/sites/2/2018/10/GAML-5-Session2_SVG.pdf)

Zacarias, I. G. (2018). Las políticas de evaluación educativa en América Latina. *Revista Fuentes*, 20(2), 29-35.



[www.summaedu.org](http://www.summaedu.org)



Laboratorio de Investigación e Innovación en Educación para América Latina y el Caribe



**O.E.C.S.** 21  
 Organisation of Eastern Caribbean States

